東南アジア研究　8巻1号　1970年6月

タイ国における出家行動の地域的変異についての一考察

石井米雄*・坪内良博*

Regional Patterns of *Kaan buat* (Entering the Sangha) in Thailand

by

Yoneo Ishii and Yoshihiro Tsubouchi

Theravada Buddhism is the state religion of Thailand. Statistics indicate that 93.6% of all Thais are Buddhists. A member of the Sangha or clergy is called a *banphachit*, "one who has left his home". These *banphachit* are whether priests (*phra* or *phikku*) or else they are novices (*saamaneen or neen*). A priest is a *banphachit* who is over age 20 and who abides by 227 precepts of Buddhism known as the *paatimook*. A novice is a *banphachit* under age 20 who, being in a preparatory stage to priesthood, abides by only 10 precepts. The ordinations are different for novices and priests, and their status whithin the Sangha is different. There are no female *banphachit*.

In Thailand before the introduction of a national school system, the Sangha played an important role in the moral education of young men. These youths lived in temples as *dek wat*, temple-boys, to assist the priests who taught them. Some of the *dek wat* would later become novices and then after that, priests. These traditional customs are preserved in idiomatic expressions like *buat rian* (to enter the clergy to learn). These boys were treated as "mature persons" (*khon suk*) only after having experience in the Sangha. Those who had not been in the clergy were "unripened" (*yang pen dip yuu*) and they were not fully qualified to be married. The educational aspect of *kaan buat* or entering the Sangha is still observed today in some parts of the Kingdom.

Figure 1 shows the relation between the Sangha and society. The outer boundary represents the limits of society as a whole. In the center, the Sangha is divided concentrically in two parts, the novitiate and the priesthood. The Sangha is segregated from secular society, but there are doors through which it may be entered or left quite freely. Anyone entering the Sangha may stay there for only a short period or for his whole life, as he wishes. There is no particular moral stigma attached to the act of

* 京都大学東南アジア研究センター

leaving the Sangha. In fact, ex-members of the Sangha are credited in the secular world according to the length of their experience in the clergy.

In present day Thailand there are two reasons for a man to renounce the world, other than the educational *buat rian* which has been mentioned above.

(a) *Buat taam prapheenii*: temporary renunciation of the world in accordance with customs. This usually takes place at the request of parents. Ordination of this sort occurs mostly during the three-month rainy season. A sub-case is *buat naa sop*, to join the Sangha "in front of the corpse". A son or grandson retreats for three to ten days during the funeral of his parents or grandparents, so as to gain merit for them.

(b) *Buat nai wai charaa*: renunciation of the world by elderly people. Older people retire to the Sangha in order to attain spiritual tranquillity (*rap khwaan sangop*) after finishing the business of their lives.

This paper will analyze geographic differences in the customs of *kaan buat* (entering the Sangha) between various parts of Thailand. Data will be drawn from the 1960 census. Two areas have been excluded from our analysis: the Bangkok-Thonburi metropolitan area and the fourteen provinces of southern Thailand. The former area contains many Chinese people and is exceptionally urbanized. The latter has many Muslims and its economy is based on rubber and tin, not on the rice agriculture which typifies Thai society further north.

Data

Table 1 shows the percentages of clergy among men in 5-year age groups in each province (*changwad*). It is not true that the distribution by age of clergy in Thailand is sharply bimodal; the census shows that there is no sharp rise in the percentage *of the clergy* who are in older age groups. But this fact, which has been observed before in other studies, has obscured that there are much greater proportions *of the elderly male population* in the Sangha than of the middle-age male population. In each area examined the clerical portion, of the total male population, was higher among old men and young men than among middle-aged men.

Table 1 also exibits differences between the regions. Among younger men in Northern Thailand, the highest percentage of males in the Sangha occurs before age 20, that is, during the years of the novitiate. But in Central Thailand, the proportion of clergy-men among males peaks in the 20–24 year age group, i.e. among priests. Another peculiarity emerges in the graph's regional curves for old men. Larger parts of the elderly male population join the Sangha in Central Thailand than in the North and Northeast. (see Fig. 2)

We will further analyze the first of these two regional differences, i.e. the difference in the younger age groups. The ratios of the percentages of youths in the clergy in

two different age groups (15-19 and 20-24) may be compared as between different regions. Let P_{15-19}/P_{20-24} represent this kind of ratio. Thailand's provinces can be divided into categories in accordance with the value of this ratio which occurs in them. Table 2 shows seven such categories, in which the value of P_{15-19}/P_{20-24} varies from less than .20 to more than 1.80; and the Table lists the provinces for which this value appears in each of the seven ranges. Central Thai provinces all exhibit low values for P_{15-19}/P_{20-24}. The highest values of the ratio occur in eight provinces all in the North. The ratios for Northeastern provinces cluster around the value 1. (see Map 1)

Another regional difference for older men, has been mentioned above, and it can be analyzed in a somewhat similar way. The index now will not be a ratio between two percentages, but will simply be the percentage in the Sangha of men over age 49. The provinces can again be divided into categories according to whether this percentage is high or low. Eight such categories are shown on Table 3, and the provinces occurring in them are exhibited on Map 2. The map clearly indicates that more of the elderly men join the Sangha in regions near Bangkok than elsewhere. In fact, the percentage increases rather steadily as a function of accessibility to Bangkok-Thonburi, so that the categories of provinces generated by this index are distributed more or less concentrically around the metropolitan area. The rise in this index along Northeast Thailand's border with Laos might be explained by the proximity of the region to Vientiane.

Discussion

Kingshill[1] has pointed out that *kaan buat* among youth in Northern Thailand is of the *buat rian* type for education, and is not temporary renunciation of the Central Thai *buat taam prapheenii* sort. In Northern Thailand most novices do not stay in the Sangha to become priests at age 20. According to Kingshill, most youths admit that they leave the temple because they do not wish to abide by the 227 precepts required of priests and because in Northern Thailand they would have to pass *naktham* third-class examinations for priestly ordination if they stayed in the clergy beyond age 20. There are also positive inducements for leaving the Sangha, which act in concert with the negative repellants listed above; ex-novices are given such honorific titles as "nooi" after their return to the secular world. The ratio P_{15-19}/P_{20-24} reflects the degree to which in the novitiate is respected and enjoyed, in comparison with experience in the priesthood. In Central Thailand this ratio is low, which in fact reflects relatively low evaluation of the experience of having been a novice and relatively high evaluation of the status of priests, as compared with other parts of Thailand. The reason is that in Central Thailand, most novices join the Sangha for quite short periods, and not for

1) K. Kingshill, *Ku Daeng-the red tomb: a village study in northern Thailand*, Bangkok, 1960, pp. 124f. Kingshill's statement has been translated into the terminology of this paper, however.

education of the *buat rian* type. In Northeastern Thailand, education of *buat rian* type is strongly respected in society at large; that region contains many youths above age 20 who wish to continue in the Sangha and so become priests. Also relatively many Northeastern youths who leave the novitiate before age 20 decide to return to monasteries as priests later.[2] The portion of Northeastern men aged 15-19 in the Sangha is almost equal to their portion age 20-24, and the ratio of those two portions is near the value 1.

The regional differences among the customs of youthful *kaan buat* found in Thailand can be attributed to sub-cultural differences. On the other hand, the regional differences among *kaan buat* customs for older men do not correlate with traditional Thai sub-cultures, but instead they correlate with the differing degrees of modernization in various parts of the country.

The data presented above can serve to explain some conspicuous characteristics of Thai suicide rates, when they are compared with such rates in other countries of the world. In most nations, with the notable exception of Japan, suicide statistics exhibit the following four characteristics: (1) The rate increases as a function of age. (2) The rate for men is much higher than that for women. (3) The rate in cities is higher than in rural areas. (4) Suicide rates correlate positively with rates of "social change", as that can be measured by various indices. In Thailand the suicide rate is lower than in other countries (3.5/100,000 in 1960). And the suicide rates for men and for women are separated much less than in the world at large; the rate for Thai men is much lower than for men elsewhere.[3] These characteristics of Thai suicide rates might be explained by the foregoing analysis of *kaan buat* among older men. If older Thai men feel sharply out of step with the social and cultural changes induced by modernization, they have an alternative in suicide. They can enter monasteries and isolate themselves quite thoroughly from the modernization process. The geographical distribution shown on Map 2 indicates that elderly *kaan buat* is in fact concentrated around Thailand's most modern area. This suggests that some old men are able to sublimate a modern alienation by use of a traditionally accepted monastic institution in Thailand.

Acknowledgement

The authors wish to express their sincere gratitude to Mr. Lynn White III for his kind and thoughtful help in preparing the English version of this paper.

2) W. Klausner, "*Phutthasaatsanaa taam baep chaaw baan nai phaak tawanookchiangnŭa*" ("Buddhist Practices among the villagers of the Northeast") in Sutheep Sunthoonpheesat (ed.) *Sangkhomwitthayaa khoong muubaan phaak tawanookchiangnua. (Rural Sociology of the Northeast.)* Bangkok, 1968. p. 167.

3) K. Kato & Y. Kasahara, "Nittai hikaku seishin igaku gaikan" ("A comparative psychiatry of the Thai and the Japanese") in *Tonan Ajia Kenkyu (Southeast Asian Studies)* Vol. V, No. 2 (1967). pp. 109ff.

南方上座部仏教は，タイ国において，国教に準じた地位を与えられている。統計によれば，全人口の93.6%が上座部仏教を信奉している。[1] タイ国の仏教々団は，在来派でありかつ多数派のマハーニカイ（Mahaanikai）と，少数派ではあるが，王室との特殊な関係と，厳格な持戒とによって，大きな社会的威信をもつタマユットニカイ（Thammayutnikai）のふたつの「ニカイ」に分かたれる。両「ニカイ」の区別は，教義上のものではなく，もっぱら儀軌作法上のわずかな差異によるものであって厳密には宗派の別とは言いがたい。*de jure* には，ともに「タイ国サンガ」（Khanasong Thai）に属する。在家信者についてみるかぎり，ニカイへの帰属意識は希薄であって，たんに仏教徒である（napthŭu phutthasaatsanaa）という意識をもつにすぎない。

サンガの成員は，「出家者」（banphachit）と呼ばれ，プラ（phra）またはピック（phikkhu）と，サーマネーン（samaneen）またはネーン（neen）に区別される。前者は満20才以上の男子，後者は満20才未満の男子であって，それぞれサンガへの加入手続およびサンガ内における権利義務の態様を異にする。なおタイ国には，女子の出家者は存在しない。[2]

もともと「出家」とは，修行のため，生活の本拠である「家より出て，家なき状態において遊行する（*Majjhima Nikaya*, III-33）」ことであったが，サンガ成立後は，「出家」はその意義を転じて，サンガへの入団を意味するようになった。20世紀に入って，国民教育が開始される以前のタイ国においては，サンガは男子の組織的教育機関として重要な役割を担っていた。男児は，まずデック・ワット（dek wat）として寺に起居し，プラに仕えるかたわら，読み書きの手ほどきを受けた。ある者は出家してネーンとなり，またある者はさらに進んでプラとなった。こうした伝統的社会慣習は，今日も“buat rian”（出家して学ぶ）という成句の中にのこされている。タイの男子は，出家によってはじめて「成熟した人」（khon suk）となった。出家未経験者は，「未熟者」（yang pen dip yuu）であり，婚姻資格者としても低い評価しか与えられなかった。[3]

サンガは，仏教の中核を形成する「三宝」のなかで，信者にとって，もっとも具体的な存在として現われるものであるが，その価値は，すぐれて，持戒の厳格さに支えられた超俗性のなかに求められる。正しく持戒するサンガは清浄であり，恭敬に価する。清浄なサンガは「福田」（naa bun）と呼ばれ，そこに「播かれた種は限りない実りをもたらす」と信じられている。剃髪，黄衣の着用，通言の使用などは，超俗的生活を営む出家修行者の外的指標である。これらの指標によって，出家者は一般社会から超越した存在として認識されるのである。

---

1) Government of Thailand. 1968. *Thailand Official Yearbook 1968*. Bangkok, p. 529.

2) 剃髪して白衣をまとい，寺院の周辺に起居する女子修行で mae chii もしくは nang chii と呼ばれる一群の人々がいるが，これは在家者の特殊形態とみなされ，法律上は出家者として取り扱われていない。

3) เสฐียรโกเศศ, “ชีวิตชาววัด”ใน เสฐียรโกเศศ, ประเพณีเบ็ดเตล็ด. พระนคร, 2508.
（サティエン・コーセー「寺院生活」，サティエン・コーセー『社会慣習雑考』所収）pp. 159-196。

タイ国におけるサンガと一般社会との関係は，Fig.1 のように示すことができるであろう。図の外枠は一般社会をあらわす。サンガを囲む二重の実線は，一般社会からの絶縁を示している。出家してネーンとなり，プラとなるためには，一定の方式に基づく入門式によらなければならない。サンガに留まる期間は不定である。生涯黄衣をまとい続けることも，中途で還俗することも当事者の意志にまかされている。サンガから一般社会への復帰には，背教ないし堕落という心理的圧力を伴わない。還俗した出家者は，サンガにおける経験に対応した評価を，復帰した社会から与えられるのである。[4]

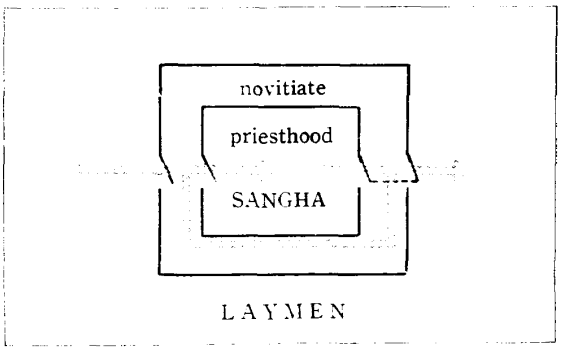


Fig. 1 The Sangha in Thai society

前述した buat rian 型の出家のほか，現在のタイ国には，つぎのふたつの出家の類型を認めることができる。

（1）慣習による短期出家，（2）老齢者の出家

「慣習による短期出家」とは，当人の自覚によるというよりは，むしろ両親の要請などに基づいて，もっぱら通過儀礼として行なわれる出家で，「雨安居」の3カ月に行なわれることがもっとも一般的である。この型に属する出家の特殊例として，「霊前出家」(buat naa sop) がある。これは，他界した祖父母，父母等の霊を弔うため，葬儀と時を同じくして3日ないし10日間行なわれる出家である。[5]

「老齢者の出家」とは，社会的活動から引退する年齢に達した老人が，「心の安らぎを得る」(rap khwaam sangop) ために出家する場合を指す。[6]

本稿は，1960年に実施された人口センサスを用いて，タイ国における出家の実態と，その地域的特徴を明らかにし，その原因を解明することを目的として執筆される。[7] 全国71県中，（a）バンコク・トンブリ首都圏，および（b）南タイ14県は考察の対象から除外した。前者については，例外的に都市化が進み，かつ多数の華僑を擁した地域であること，後者については，米作，畑作中心の農業地帯である中央部，東北部および北部タイとは異なった生業形態（ゴム，スズ）を有する地域であること，およびイスラムの影響を強く受けていることなどがその理由である。

4) たとえば北タイでは，ネーンからの還俗者については nɔ́ɔj, プラからの還俗者については nǎan という称号が与えられ，一生の間用いられる。(Kingshill. 1960. *Ku Daeng–the red tomb: a village study in northern Thailand*, Bangkok, pp. 124–125.)

5) de Young, John E. 1955. *Village life in modern Thailand*, Berkeley & Los Angeles, p. 119.

6) พระมหาประยุทธ ปยุตโต, "บัญหา ฐานะ และภารกิจของพระสงฆ์ในสังคมปัจจุบัน" ใน พุทธศาสนา กับสังคมไทย พระนคร, 2510. pp. 44–45.

7) 本人口センサスは，1960年4月25日現在で実施された。この時期は雨安居前にあたり，短期出家者の比較的少ない時期と考えられる。

Table 1 Percentages of clergy by age groups in *changwad* (provinces)

Phak*	Changwad \ Age-group	13〜14	15〜19	20〜24	25〜29	30〜34	35〜39	40〜44	45〜49	50〜54	55〜59	60〜64	65〜69	70〜	Total
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
1**	Samut Prakan	1.4	1.2	8.5	2.0	1.4	1.7	1.5	2.0	2.8	3.7	4.8	5.1	5.9	3.1
	Nonthaburi	1.9	3.3	5.7	2.2	1.5	1.7	1.6	1.7	3.2	3.6	5.6	5.7	6.1	3.1
	Pathum Thani	1.7	1.4	4.2	1.3	1.2	1.1	1.9	1.9	1.9	3.0	3.7	4.3	6.7	2.3
2	Phra Nakhon Si Ayutthaya	2.1	2.4	6.7	2.0	1.6	1.5	1.6	2.5	2.8	4.9	6.8	8.4	9.9	3.5
	Ang Thong	3.0	3.3	8.6	2.1	1.8	1.3	1.6	2.0	2.8	3.1	5.2	7.2	6.0	3.7
	Saraburi	1.6	1.5	4.9	2.0	1.1	1.1	1.0	1.5	1.5	2.2	3.3	4.5	5.7	2.3
3	Lop Buri	2.1	2.1	3.6	1.4	1.2	1.0	1.1	1.3	1.9	2.7	4.6	5.0	5.8	2.3
	Sing Buri	1.6	2.1	6.2	2.0	1.0	1.0	1.2	0.9	1.6	2.1	3.3	3.2	3.6	2.3
	Chai Nat	3.1	1.1	10.1	1.8	0.8	0.7	1.0	0.9	1.4	2.1	2.3	3.0	3.3	2.8
	Uthai Thani	1.2	1.4	10.5	1.7	0.8	0.6	0.5	0.3	0.7	1.6	1.5	1.6	2.5	2.6
4	Nakhon Sawan	1.9	1.4	6.6	1.5	0.9	0.6	0.7	1.0	1.3	1.4	2.8	3.4	4.1	2.3
	Kamphaeng Phet	1.3	1.1	6.0	1.4	0.6	0.4	0.6	0.7	0.7	1.0	1.5	2.7	2.6	1.8
	Phichit	2.2	2.3	10.3	2.0	1.1	0.8	0.8	1.2	1.5	2.0	3.0	4.3	4.1	3.2
	Phetchabun	2.9	3.7	4.1	1.3	0.7	0.6	0.4	0.5	0.7	0.8	1.6	2.1	3.1	2.0
5	Phitsanulok	1.4	1.5	7.9	1.5	0.8	0.7	0.9	0.8	1.5	2.0	3.0	3.6	3.9	2.5
	Sukhothai	3.3	2.5	8.4	1.1	0.7	0.7	0.6	0.4	1.0	1.4	2.3	3.1	3.8	2.6
	Tak	4.9	6.2	4.3	0.9	0.4	0.3	0.5	0.7	0.8	0.8	1.7	1.5	2.9	2.3
	Uttaradit	2.7	3.5	5.8	1.3	0.8	0.5	0.8	0.5	0.7	0.9	1.1	2.5	2.1	2.2
6	Lampang	8.3	12.9	4.0	1.2	0.6	0.5	0.5	0.5	0.7	0.6	1.2	1.6	2.2	3.3
	Chiang Rai	8.9	12.4	3.3	0.7	0.4	0.4	0.3	0.3	0.4	0.5	0.8	0.9	1.5	2.9
	Phrae	4.4	9.6	3.6	0.9	0.6	0.7	0.5	0.3	0.5	0.4	0.6	1.5	0.9	2.7
	Nan	4.0	11.8	6.0	0.8	0.6	0.6	0.6	0.5	0.4	0.7	0.7	1.1	1.5	3.3
7	Chiang Mai	10.1	12.7	3.6	1.0	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.7	1.1	1.3	2.2	2.9
	Lamphun	11.3	13.7	3.9	1.1	0.8	0.6	0.6	0.5	0.9	0.6	1.0	1.5	2.2	3.6
	Mae Hong Son	4.8	6.1	2.8	1.1	0.6	0.2	0.4	0.8	0.4	0.7	1.2	0.8	1.8	1.9
8	Udon Thani	7.2	7.1	5.4	1.9	0.9	0.7	0.5	0.5	0.7	0.8	1.2	2.1	3.6	3.3
	Nong Khai	7.2	6.5	5.4	2.3	1.3	0.7	0.7	0.9	1.2	1.5	2.8	2.7	4.7	3.3
	Loei	4.2	5.1	3.0	1.3	0.6	0.5	0.3	0.4	0.4	0.9	1.2	2.0	2.4	2.1
	Sakon Nakhon	5.6	5.8	4.2	2.0	1.2	0.7	0.7	0.8	1.1	1.2	1.8	3.3	3.6	2.8
9	Khon Kaen	8.9	10.8	8.0	2.7	1.2	0.7	0.5	0.5	0.6	0.9	1.4	2.2	3.1	4.6
	Maha Sarakham	6.6	7.7	9.5	2.8	1.1	0.6	0.5	0.5	0.6	0.7	1.5	1.8	3.0	4.2
	Kalasin	6.1	5.7	5.8	2.3	0.9	0.6	0.5	0.5	0.7	1.1	1.3	1.8	3.2	3.2
	Roi Et	8.5	6.4	7.3	2.6	1.1	0.7	0.6	0.6	1.0	1.5	2.0	2.6	4.3	3.9
10	Ubon Ratchathani	5.5	5.9	6.6	2.1	1.0	0.8	0.8	0.9	1.0	1.3	2.1	2.4	4.4	3.3
	Si Sa Ket	4.1	7.2	5.2	1.8	0.9	0.7	0.6	0.6	0.7	1.4	1.7	2.1	3.9	3.1
	Surin	2.3	3.9	5.3	1.7	0.8	0.6	0.7	0.6	0.5	0.7	1.3	1.2	2.0	2.3
	Nakhon Phanom	6.8	6.1	4.4	2.1	1.2	0.8	0.9	0.8	1.0	1.4	2.2	2.9	4.3	3.1
11	Nakhon Ratchasima	3.9	4.1	7.3	2.2	1.2	0.7	0.7	0.8	1.0	1.5	2.4	3.3	4.3	3.1
	Chaiyaphum	5.2	5.8	8.4	1.7	0.7	0.4	0.3	0.3	0.3	0.5	1.0	1.4	2.1	3.2

	Buri Ram	2.8	4.0	6.6	1.8	0.8	0.5	0.5	0.5	0.7	1.1	1.4	1.2	2.1	2.6
12	Prachin Buri	2.5	3.2	8.2	2.3	1.1	1.0	0.8	1.1	1.6	1.6	2.3	4.0	5.4	3.1
	Nakhon Nayok	1.1	1.7	8.5	2.7	1.2	1.1	1.0	1.2	1.4	2.5	2.9	4.5	4.6	2.8
	Chachoengsao	1.7	1.0	7.8	2.1	1.4	0.9	1.2	1.5	1.8	2.3	3.1	4.9	4.9	2.7
13	Chon Buri	1.2	0.9	2.0	1.4	1.0	1.0	1.0	1.6	1.7	2.6	2.8	3.0	4.5	1.6
	Rayong	1.5	2.0	4.1	1.7	0.9	0.9	0.6	1.3	1.3	1.5	2.4	4.1	4.6	2.0
	Chanthaburi	1.2	1.3	6.2	1.6	1.0	1.0	1.0	0.9	1.0	1.5	2.2	3.0	2.4	2.1
	Trat	2.5	0.9	5.7	2.5	1.1	0.8	1.1	0.5	0.9	1.8	2.5	3.3	3.7	2.1
14	Nakhon Pathom	1.6	1.7	7.1	2.1	1.3	1.2	0.9	1.5	1.6	2.2	3.1	4.0	4.0	2.6
	Suphan Buri	2.1	1.3	7.1	1.2	0.9	0.9	1.0	0.8	1.3	1.9	2.9	3.4	4.0	2.3
	Kanchanaburi	2.4	0.9	3.5	1.3	0.7	0.7	0.7	0.6	1.0	1.7	2.2	2.9	2.9	1.6
	Samut Sakhon	1.8	1.9	5.2	1.7	1.0	1.0	1.2	1.1	2.4	3.2	4.0	3.7	5.1	2.4
15	Ratchaburi	2.2	1.4	5.9	1.9	1.0	1.2	1.1	1.4	2.3	3.2	4.4	4.4	5.1	2.6
	Phetchaburi	1.9	1.8	6.9	2.6	1.8	1.5	1.6	1.7	2.7	3.2	4.0	4.4	6.3	3.1
	Samut Songkhram	1.0	1.7	3.5	1.8	1.5	1.3	2.0	3.0	3.8	4.9	7.9	6.4	10.1	2.8
	Prachuap Khiri Khan	1.8	2.1	3.7	1.3	0.8	0.7	0.8	0.7	1.0	1.5	1.5	3.4	4.5	1.8
	Thailand***	3.9	4.4	5.3	1.7	1.0	0.8	0.8	0.8	1.1	1.5	2.3	3.0	3.9	2.6

* Administrative division of the Sangha (*Kot Mahatherasamakhom*, No. 3, B.E. 2506).
** Includes Changwad Phranakhon (Bangkok) and Changwad Thonburi in addition to these three changwads.
*** Includes Changwad Phranakhon, Changwad Thonburi, and the South Region.
Source: Thailand Population Census, 1960.

データ

各県の男子人口における出家者の占める割合を，年齢階級別に示せばTable 1のとおりである。ここから，一般傾向として次の点が指摘できる。

（1）若年層においてひとつのピークがあらわれること。

（2）いわゆる働き盛りの年齢(30才～49才)において，出家者の割合が低減していること。

（3）50才を過ぎると，出家者の割合が増加しはじめ，この傾向は年齢とともに高まること。

Table 1からは，さらに，出家者の割合の年齢的構成に関して，かなり目立った地域的変異が読みとれる。第1の変異は，若年層における出家者の割合にかんして見られるもので，ネーンに相当する20才未満においてピークが見られる県と，プラになり得る年齢の最も若い部分，すなわち20～24才においてピークの見られる県とが存在している。第2の変異は老齢出家者にかんするものであって，出家者の割合の相対的な大きさにかんして，かなりの地域差が存在している。これらの変異を，若干の典型的なケースによって示すとFig.2のようになる。以下，これら二つの変異にかんする分析を行なうことにする。

15～19才男子における出家者の割合（P_{15-19}）と20～24才男子における出家者の割合（P_{20-24}）との比，すなわち P_{15-19}/P_{20-24} は，若年者における出家行動の地域差を示すもっともよいイ

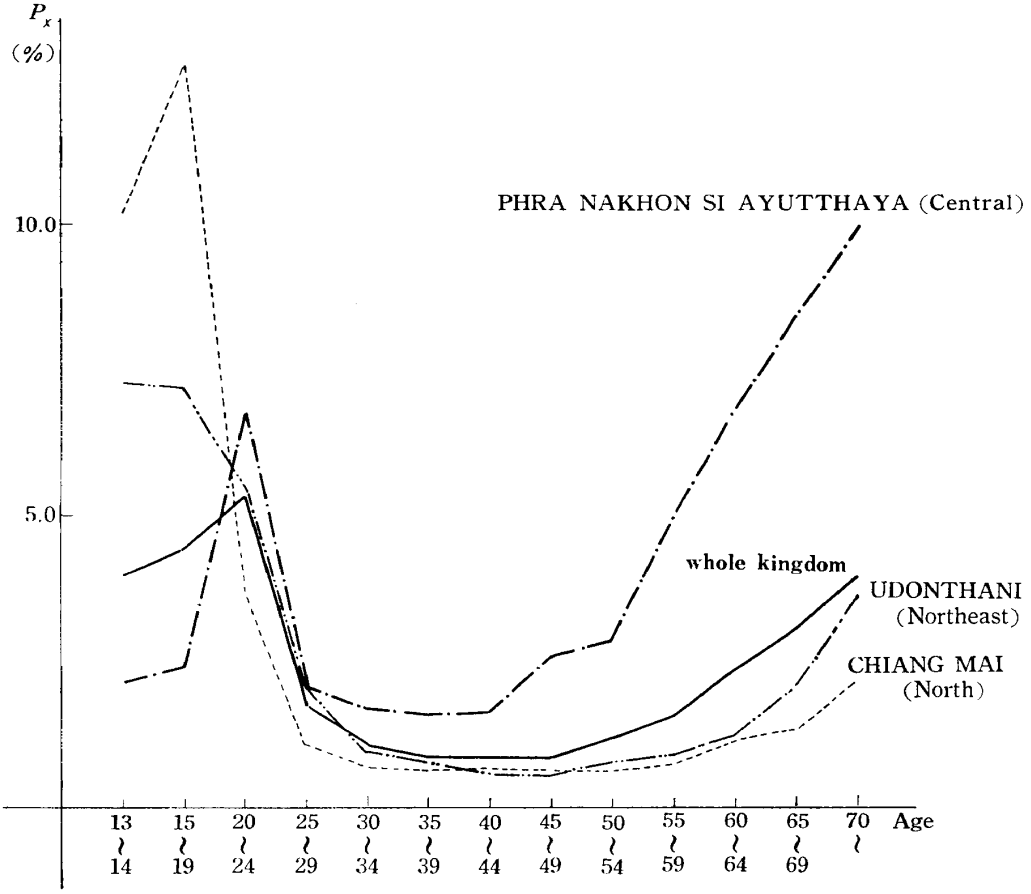


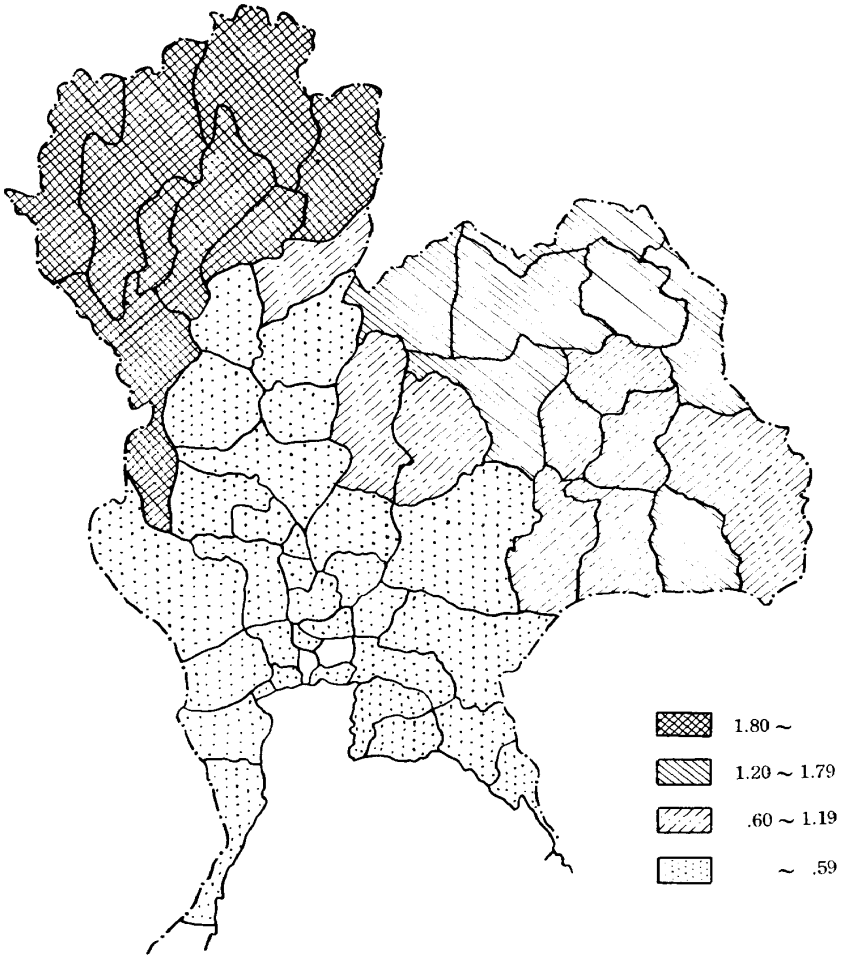
Fig. 2 Percentages of clergy by five-year age groups in the whole kingdom and in three representative provinces of the Central, North and Northeast.

ンデックスとなり得るように思われる。このインデックスの値をその大きさに従って七つに区分し，おのおのに該当する県名を示すと Table 2 のようになる。中部タイを中心とする諸県における P_{15-19}/P_{20-24} の値はおおむね低く，北タイの諸県における値はきわめて高い。東北タイを中心とする諸県のインデックス値は，前2者の中間を示している。これらの状況を簡略化して地図上に示すと Map 1 のようになり，地域的特性の存在を明瞭に読みとることができる。

老齢者の出家行動における地域差にかんしては，50才以上の男子における出家者の割合 (P_{50-}) を相互比較のためのインデックスとして用いることが適当であろう。P_{50-} の値を0.5%きざみに区分し，それぞれに該当する県名を示すと Table 3 の通りになる。これらを簡略化して地図上に示すと Map 2 のようになる。バンコクを中心とするチャオプラヤー河下流部の諸県において P_{50-} の値がもっとも大きく，周辺部へいくにしたがってこの値が小さくなることが明らかとなる。

Table 2 Regional distribution of P_{15-19}/P_{20-24}

P_{15-19}/P_{20-24}	Central Region	Northeast Region	North Region
～ .29	Chachoengsao Chai Nat Chanthaburi Kanchanaburi Nakhon Nayok Nakhon Pathom Phetchaburi Ratchaburi Samut Prakan Suphan Buri Trat		Kamphaeng Phet Nakhon Sawan Phichit Phitsanulok Uthai Thani
.30～ .59	Ang Thong Chon Buri Lop Buri Nonthaburi Pathum Thani Phra Nakhon Si Ayutthaya Prachin Buri Prachuap Khiri Khan Rayong Samut Sakhon Samut Songkhram Saraburi Sing Buri	Nakhon Ratchasima	Sukhothai
.60～ .89		Buri Ram Chaiyaphum Maha Sarakham Roi Et Surin Ubon Ratchathani	Uttaradit
.90～1.19		Kalasin	Phetchabun
1.20～1.49		Khon Kaen Nakhon Phanom Nong Khai Sakon Nakhon Si Sa Ket Udon Thani	
1.50～1.79		Loei	
1.80～			Chiang Mai Chiang Rai Lampang Lamphun Mae Hong Son Nan Phrae Tak

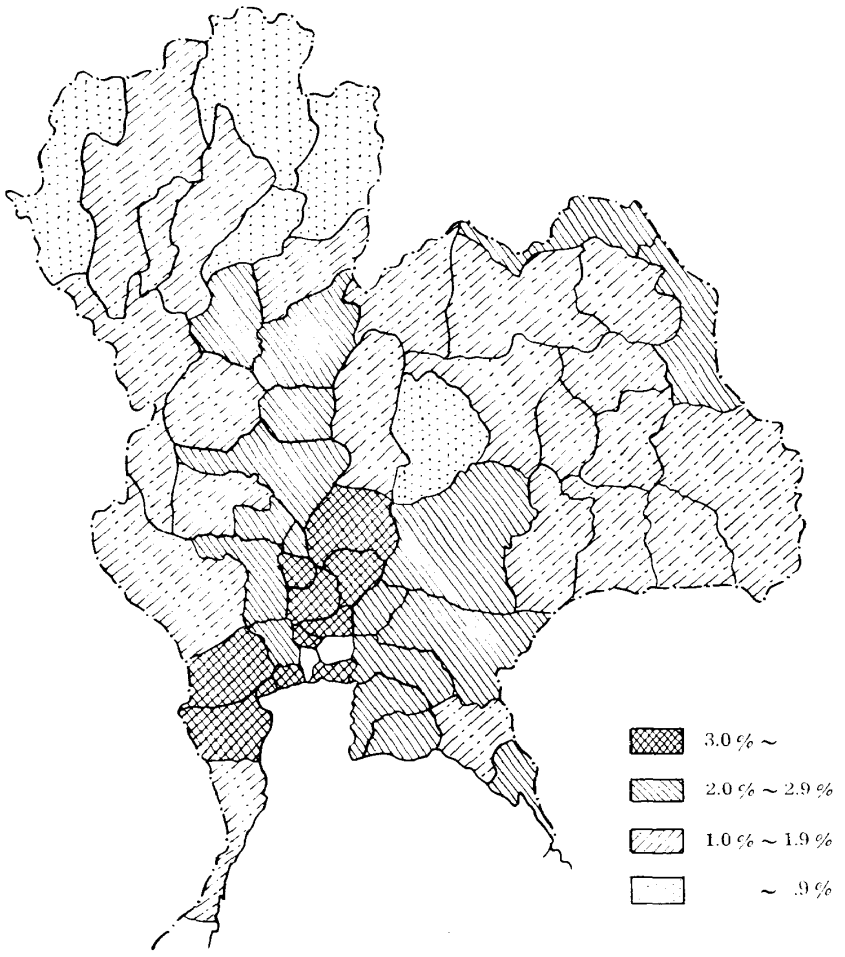


Map 1 Regional distribution of P_{15-19}/P_{20-24}

Table 3 Regional distribution of P_{50-}

P_{50-}	Central Region	Northeast Region	North Region
% % .5～.9		Chaiyaphum	Chiang Rai Mae Hong Son Nan Phrae
1.0～1.4		Buri Ram Kalasin Khon Kaen Loei Maha Sarakham Surin Udon Thani	Chiang Mai Kamphaeng Phet Lampang Lamphun Phetchabun Tak Uttaradit
1.5～1.9	Chanthaburi Kanchanaburi Prachuap Khiri Khan	Roiet Sakon Nakhon Si Sa Ket Ubon Ratchathani	Uthai Thani
2.0～2.4	Chai Nat Rayong	Nakhon Phanom Nakhon Ratchasima	Nakhon Sawan Phitsanulok

	Suphan Buri Trat	Nong Khai	Sukhothai
2.5～2.9	Chachoengsao Chon Buri Nakhon Nayok Nakhon Pathom Prachin Buri Sing Buri		Phichit
3.0～3.4	Saraburi		
3.5～3.9	Lop Buri Pathum Thani Phechaburi Ratchaburi Samut Sakhon		
4.0～	Ang Thong Nonthaburi Phra Nakhon Si Ayutthaya Samut Prakan Samut Songkhram		



Map 2 Regional distribution of P_{50-}

考　　察

若年層における出家行動にあらわれた地域的変異は，それぞれの地域の住民が，ネーンおよびプラに対して下す社会的評価の差異としてとらえることができるであろう。

北タイ地方における P_{15-19}/P_{20-24} の高い値は，同地方において，プラのみならずネーンも高い社会的評価を受けているという事実に関連していると考えられる。Kingshill は，調査村 Ku Daeng 村における若年者の出家行動が，buat rian 型であって，慣習順応型の短期出家者がほとんど存在しない事実を指摘した後，大部分のネーンが，満20才に達するか，それ以前に還俗して，プラになる者が少ないとのべている。[8] これは，プラとなるために，すくなくとも「ナクタム3級」の僧侶国家試験に合格していなければならないという北タイの慣習，およびプラとなった後のより厳しい持戒生活に対する心理的抵抗という消極的要因と，ネーンの経験が還俗後の社会においても高く評価されるという積極的要因の相乗効果によるものであろう。

中部タイにおいて P_{15-19}/P_{20-24} の値が低いことは，同地方住民のネーンに対する社会的評価の低さを反映しているものといえよう。Kaufman は Bangkhuad 村の調査報告のなかで，同村の寺院では，1934年以来，buat rian 型のネーンが出家した記録がないとのべているが[9]，同様の観察は，コーネル大学の調査村 Bang Chan 村についても行なわれている。[10] いずれも調査村におけるネーンへの出家が，慣習順応型の短期出家にかぎられていると指摘する点において一致している。すなわち，この型のネーンにおいては，出家することが当事者に対する価値付与を意味しないのである。社会的評価の低さも，この点に由来するものと思われる。

東北タイにおける P_{15-19}/P_{20-24} の値が，北タイと中部タイとの中間にあって1に近い値を示すことは，ネーンからプラへと接続し，より多くの戒を守り，より高度の知識を修得することに対する社会的期待を反映するものであろう。Klausner は，東北タイの農民にとって，出家が，すぐれて，"buat rian"（出家して学ぶこと）であって，多くの人々がネーンの経験だけでは不充分と考え，引き続いてプラとなるか，あるいは一度還俗しても，満20才に達するとふたたびプラとして再出家する傾向が一般的であると指摘している。[11] これら三つのパターンによって代表される地域的変異は，若年層の出家行動にかんする文化的類型の差に起因するものと考えられる。

老齢者の出家行動においては，若年層の場合のような文化的類型の地方的差異は希薄である。むしろ，首都圏への近接によってもたらされる社会的変動の大きさとの相関がよくみとめられ

8) Kingshill (1960), pp. 107–108.
9) Kaufman, H. K. 1960. *Bangkhuad: A community study in Thailand*, New York, p. 136.
10) Sharp, L. *et al.* 1953. *Siamese rice village: A preliminary study of Bang Chan 1948–1949*, Bangkok, p. 54.
11) วิเลียม เคลาสเนอร์ "พุทธศาสนาตามแบบชาวบ้านในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ" ใน สุเทพ สุนทรเภสัช, สังคมวิทยาของหมู่บ้านภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. พระนคร, (William Klausner,「東北タイにおける仏教」ステープ・スントーラペーサット『東北タイの社会学』バンコク，1968所収）. P. 167.

る。

いま，世界（とくに欧米）における自殺の一般的傾向についてみるならば，つぎの4点をその特徴としてあげることができる。[12]

（1）近代化を経験している国の自殺傾向は原則として年齢とともに上昇する。

（2）一般に男子の自殺傾向は女子にくらべてはるかに高い。

（3）都市における自殺率は村落におけるよりも高い。

（4）一般に自殺率は近代化にともなう社会変動とともに上昇する。

タイ国における自殺率は一般的に非常に低い。[13] また男女の自殺率の接近が顕著である点の指摘がなされている。[14] こうした傾向は自殺への衝動を昇華させる機構が，社会的に配備されていると考えることによって説明できるように思われる。老齢者の出家が，年齢の進むにつれて上昇すること，老齢者の出家率が近代化の影響すなわち社会的変動の大小と順相関を示すこと，および老齢者が「心の安らぎを得る」ために出家することは，老齢者においては，出家が，肉体的自殺の代償行為として機能している可能性を示唆しているように思われる。前述したサンガの超俗的性格とサンガの威信とは，精神的に不安定な老齢者を，きわめて自然に出家行動へとみちびくのである。

12） わが国においては，種々の特殊事情のために，やや異なった傾向が存在する。
13） 1960年においては10万人についてわずかに3.5人を示すにすぎない.
14） 加藤清・笠原嘉 1967.「日タイ比較精神医学概観」『東南アジア研究』第5巻第3号，pp. 109ff.