

書評

速水洋子.『差異とつながりの民族誌——北タイ山地カレン社会の民族とジェンダー』世界思想社, 2009, 340p.

Sai to Tsunagari no Minzokushi: Kita-Tai Sanchi Karen no Minzoku to Jenda is the result of a 20-plus year relationship between the author Hayami Yoko and the community of Senyakhi, a Karen village in Northern Thailand. The richness of ethnographic detail, depth of analysis and vibrant pulse of personal experience makes this a dense but engaging narrative. Hayami Yoko, professor at Kyoto University's Center for Southeast Asian Studies, demonstrates the power of Kyoto's commitment to field-based research.

The Karen are now well-known in the literature on mainland southeast Asian as a people "living in the middle," straddling a pliable boundary between marginalized upland society and lowland mainstream society. Hayami's previous major work *Between Hills and Plains: Power and Practice in Socio-Religious Dynamics among Karen* [2004] is solidly located within this framework. In *Sai to Tsunagari*, Hayami has stepped outside of this comfortable framework, into a broader and more illuminating discussion of identity and interaction, center and periphery, self and other. At one level, the book deals with what it has meant to be Karen for the women and men of the community as Thailand moved through different stages of "development." At another level, Hayami elaborates how differentiation — particularly through the lens of gender relations — melds into opportunities for new connections. The book is composed of three main analytical sections: 1) Ethnicity and Gender: Ethnic Minority Karen in the Thai Nation-state, 2) Gender in the practices of daily life, and 3) At

the Intersection of Differentiation: Gender within an Ethnoscape.

In order to highlight the stream of change in their position within Thai society, Hayami reviews how speakers of Karen languages have been perceived and named in a historical context. Originally known as "Yang" in the times of nation-state building and proselytization, the Karen were a forest people on the fringes of civilization. Potential for converts drew the attention of both Buddhist and Christian missions, although the Karen remained "others," in opposition to the emerging nationalistic image of "proper Thai." Moving into the era of development, Karen identity shifted to "Kariang," denoting an ethnic minority group worthy of study in this period of nation-state growing pains that included communist insurgency, environmental degradation and an opium problem. At the same time, the Kariang were part of a development problem, which was to be addressed through policy and project interventions. Finally, starting in the 1990s, an alternative understanding of upland people emerged, stressing environmental sustainability derived from traditional lifestyles, indigenous knowledge and customary management of forests. The Karen themselves played an active role in this redefinition of identity, as the name "P'gakanyaw" became a symbol of the Karen as a solution to the human-nature coexistence problem.

These changes are intimately linked to the creation and recreation of gender relations. The basic starting point for understanding gender in Southeast Asia stresses a high level of independence and the high social position of women. The first work on gender in Karen society stressed the importance of bilateral social organization, contributing to the understanding of a Karen gender "complementarity." However, Hayami explains, gender research in the uplands and lowlands progressed without much interaction or

mutual influence throughout the 1980s. A discourse of sexuality emerged as a common phenomenon in both upland and lowland gender analysis, as the “exotic woman” captured the imagination of men from the outside. In the mountains particularly, perceptions of the sexually free Akha prevailed in Thai society. Unmarried Karen women, on the other hand, wearing the traditional white one-piece long Karen dress, came to represent purity, which still reinforced the same element of the exotic within the discourse of sexuality.

Against this backdrop, Hayami draws on the realm of daily practice in explaining the changes in women’s roles, spaces and contributions to Karen society. Two areas of ritual practice underscore these change dynamics. First is the practice of the *au xe* ancestor ritual, which is traced through the female lineage and led by the oldest woman of the household. As such, the *au xe*, centered spatially on the household hearth, represents the continuity of reproduction and nourishment within a household. At the same time, it creates broader linkages in society through participation in the rituals and associated social interactions. As religious conversion and other economic pressures have brought about a reduction in the practice of the *au xe*, the living space has been physically transformed. The hearth loses its ritual meaning, and the household shifted from a women’s space into a men’s space.

The management of ritual life at the village level is conducted by the *hi kho*, a position of ritual leadership passed through patrilineal descent. The *hi kho* presides over four main rituals, all of which are concerned with maintaining village harmony: village soul-calling, offerings to the spirits of the swidden fields and irrigation canals, the retrieval of lost articles and animals, and the appeasement of spirits in the case of improper sexual relations. This final ritual is conducted in the village of the women, asserting

the male *hi kho*’s control over unmarried women’s sexuality. Thus, gender roles are defined through ritual practice and given form in the lifecycle of the village’s men and women, from birth, through adolescence and marriage, childbirth, aging and death.

The differentiations created through gender relations in the practice of daily life play out at a broader level of multi-ethnic society as well. Hayami describes the intersection of differentiations using two windows on the ethnoscapes: inter-ethnic marriage and the mobility of individuals. Marriage between Karen and non-Karen is not rare. In the past, northern Thai and Shan men would on occasion marry into a Karen village, and the wife would continue to conduct the *au xe* ritual. More recently, however, there is a more marked trend towards the out-marriage of women, and it is much more common for Karen women to marry non-Karen men than the converse. The reason for this lies in recent changes in the socio-economic foundations upon which these relationships develop; namely the mutual reinforcement between non-Karen men searching for the “added value” of morally pure young Karen woman and the Karen woman looking for new opportunities on the outside. It is interesting to observe that the intersection of gender and ethnicity in the upland ethnoscapes is not simply about the continuation or extinguishment of a social category, but rather embodies a new departure, and thus, connection. The second aspect of connection is the experience of crossing borders; that is, the movement of women to cities for work, adventure and relationships. This is explained as not only the individualization of morals or ethic, but should be considered as decisions made based on the availability of options – agency created within a context of constraints. In this final section, Hayami leaves more of the argumentation to the Senyakhi women themselves, presenting longer narratives to

allow them to speak for themselves. This complements nicely Hayami's use of Karen terminology throughout adds flavor to how social dynamics are expressed by the local people.

As Hayami asserts and shows throughout, her intention is not to demonstrate how upland women are marginalized and oppressed. Nor does the book try to paint a picture of some idealized lifestyle. The message of the book about how "otherness," created in the process of ethnic and gender differentiation, is transformed into connection and relatedness. Thus, differentiation does not simply end in unidirectional domination. Rather, the differentiation observed within the realm of daily practices preserves some form of relationship, and becomes the basis for the creation of new linkages.

(Nathan Badenoch • Visiting Associate Professor, CSEAS)

Reference

Hayami, Yoko. 2004. *Between Hills and Plains: Power and Practice in Socio-Religious Dynamics among Karen*. Kyoto University Press.

柿崎一郎. 『鉄道と道路の政治経済学——タイの交通政策と商品流通 1935～1975年』 京都大学学術出版会, 2009, xi+488p.

本書は『タイ経済と鉄道 1885～1935年』(2000)ならびにその英語版(2005)の続編にあたる、柿崎一郎氏の新しい研究成果である。

本書の特徴と貢献を、まず以下のようにまとめよう。第一に、戦後交通史とりわけ途上国の交通政策史研究はなお量的に豊富とはいえないが、そのなかにあって本書はめざましい業績である。また、「整備された交通網を用いてどのようなヒトやモノが移動しているのか」を、つまり「実際の商品流通の変容」をあきらかにした研究の貴重な一例でもある。とくにタイについては貨物輸送に関する統計の欠落があるため、本書の作業がタイ現代経済史にも

たらす貢献は大きい。さらに、本書を貫く課題としてタイ現代経済史における支配的な見解である「フレンドシップ・ハイウェー神話」の検討・脱神話化がはかられていることの意義がある。氏によれば「フレンドシップ・ハイウェー神話」とは、タイ初の高規格道路が「沿線の開拓を促進し、メイズやケナフに代表される新たな商品畑作物の栽培を急増させた」という経済的効用の強調である。これによって、道路優先政策への転換の正当化と高規格道路網の全国普及がもたらされ、現在の「自動車一辺倒の社会」が実現した。しかし、この「神話」はあくまで神話でしかなかったことを柿崎氏は主張する。すなわち本書では、タイ戦後史の根幹的な要素について再検討と見直しが加えられるのである。しかもその作業は政府公文書、国鉄・道路局など各機関年次報告書・統計、国家経済開発委員会報告書、アメリカ国務省文書……などの博識にもとづく説得性の高いものであり、限られた資料を有効に使用して商品流通の全体像が解明されている。本書はしたがって、タイ現代史像を説得的に再構築するものだといえよう。

以下では本書の構成にそって、その事実発見と主張を確認しておきたい。本書は「序章 『フレンドシップ・ハイウェー神話』は本当か?」と「終章『交通の限界』を超えて——求心化から多極化の時代へ」を除き、大きく2部で構成される。

「第1部 交通政策の変容」は3章から成り、1930年代から「開発の時代」に至るまでのタイ交通史を、道路建設の進捗と鉄道の対応を中心に観察する。

まず「第1章 軍事のための交通網整備」では立憲革命(1932年)から第二次世界大戦までの時期をとりあつかう。立憲革命後、交通政策の変換がはかられるなか33年のボーウォーラーデート殿下の反乱を最も直接的な契機に、人民党政府は道路整備を治安維持のための手段として重視するようになった(第1節)。ただし、初の全国道路網整備計画である道路建設18カ年計画—第一次5カ年計画は不調におわり、計画は頓挫する。戦争直前・戦時中の軍事目的を前面に出した計画も大半実現せず、悪化した道路網の状況改善は戦後の課題となった(第2節)。この間、鉄道は冷遇されたが、しかし「世界情勢の不穏化」により、有事のさいの鉄道輸送の重要性(ならびに道路事情の悪さによる自動車輸送に対する)

る優位)を考慮して、再び政府は鉄道整備を模索するようになっていた。しかし戦時下には日本軍の徵用と戦災によって鉄道網は寸断された(第3節)。

「第2章 鉄道と道路の共用——戦後復興期の交通政策」は、終戦後からフレンドシップ・ハイウェーの開通(1958年)までの時期をみる。道路復興をめざして計画が再開(第二次5カ年計画)され、軍およびビブーンによる道路建設が推進されるものの、しかし低規格道路の限界があきらかになった(第1節)。そこでアメリカの無償援助により、高規格道路がはじめて実現する。外国企業による設計・監督・施工によって道路建設は達成され、たしかに輸送時間と輸送費用の大幅な削減がなった。同時に沿線ジャングルが農地に「開発」され、「フレンドシップ・ハイウェー神話」の誕生に寄与することになる(第2節)。しかしこの時期、一方で鉄道の復興もみられたのだが(第3節)、鉄道網の拡張は予算不足のため進まなかった(第4節)。

「第3章 鉄道から道路へ——『開発』の時代の交通政策」では「開発」の時代があつかわれる。この時期に道路優先政策が確立したが、具体的な道路建設計画が確定されるに至った過程とそれに対する鉄道の対応を解明する章である。ここでの観察によって、この時期の鉄道の「斜陽化」という定説的把握に疑問が示される。サリットは高規格道路の「開発」牽引の役割を強く認識し、野心的な計画(国道建設修復8カ年計画)をたて、これを後継者たるタノームが実現していくが、そこでは計画の現実化・縮小と世界銀行への借款依存がみられた(第1節)。優先順位設定の「抜け道」によって道路整備計画は実効化され、道路整備が充実することにより、東北部道路網における「正常」な状態への格差是正がはかられる(第2節)。その一方鉄道は、タノームの冷淡な態度にもよって、在来線整備や新線建設が進まず転機をむかえる(第3節)ものの、実は積極的(かつ柔軟)な対応による危機の克服が進められていたことが明らかになる。旅客輸送の質的改善により長距離輸送への対応がすすみ、貨物輸送のサービス向上により石油製品、建設資材、鉱産物の大量輸送の比重が高まった。このことで「地方開拓型」(農産物輸送中心)からの脱却が可能になったことで、鉄道による貨物輸送量は維持されていたのであった(第4

節)。とはいっても、この時代の交通政策は商品流通の変容に大きな影響を与えた。このことを指摘して、「第2部 商品流通の再編」での分析に議論がつなげられる。

「第2部 商品流通の再編」は4章からなる。「第4章 既存の商品流通の変容」では、戦前に形成された主要な商品の流通(米、豚、木材)の変遷を分析する。フレンドシップ・ハイウェーによる米輸送の自動車輸送への転移(第1節)と鉄道による豚輸送の消滅(第2節)が起きた一方で、新たな鉄道輸送(木材輸送)も発生したことが確認される。ただし東北部についてはフレンドシップ・ハイウェーの影響により道路への移転が起きるとともに、商品作物畠の拡大により、木材資源の枯渇も問題化した(第3節)。

「第5章 新たな商品流通の形成」では商品畠作物、セメント、石油製品の急速な流通拡大の過程とその特徴を明らかにし、さらにその輸送手段の特徴も解明する。まずフレンドシップ・ハイウェーがメイズ栽培とケナフ輸送にあたえたインパクトが脱「神話」化される。具体的には、メイズ輸送については道路と産地(中部)の不一致があり、ケナフは鉄道輸送の重要性がなお高く、70年代に拡大したキャッサバ栽培には道路建設との時間的因果関係はなかった。ただし栽培地拡大には道路網整備が貢献しているので「この点において、道路優先政策自体は間違いではなかった」と評価される(第1節)。セメント(自動車輸送中心)については産業の成長と輸送ルートの多様化(第2節)があきらかにされ、また、石油輸送については鉄道輸送の「最後の砦」としての意義が解明される(第3節)が、これらの輸送/集散におけるバンコクの地位向上も浮き彫りにされる。

「第6章 地域間商品流通の変容」では、主にバンコクと周縁部間の商品流通中心とした地域間商品流通の変容過程を解明する。1975年の地域間商品流通を、分析対象となる重要品目の追加や国外貿易による商品流通の考慮によって推計し、35年の状況と比較するものである。北部・中部上部では従来の農産物輸送が品目を拡大し、野菜類や果物ラムヤイなどの新たな特産物が加わった。この多様化と同時に亜炭、ホタル石、マンガンなどの鉱石輸送が出現する。

また政治情勢の変化によって北部国境が閉ざされ、国外の後背地（ラオス）との交易関係が途絶する。対バンコクでは発送量が到着量を上回る状況となった（第1節）。他方、東北部では戦前の鉄道依存の限界が生じ、それは米輸送の途絶に著しかった。鉄道輸送から自動車輸送＝フレンドシップ・ハイウェー利用への転移は「第二の開国」ととらえられるが、発達していたラオス貿易は政治事情により途絶した。また、対バンコクでは流入品目の多様化と拡大がみられたが、ここに自動車依存流通の特徴がみられる（第2節）。また南部では戦争を境に、天然ゴム・錫鉱の鉄道による集散地ペナンへの輸送という（「マラヤー辺倒」）構造が変化し、ペナン後背地としての南部の機能が低下していた。こうした沿岸・国境貿易の比重低下の一方、バンコク経由で入る商品の増加＝関係の強化がみられたことがあきらかにされる（第4節）。

「第7章 交通網の整備と商品流通」では、次のような結論を導いている。すなわち、①高規格道路のもたらした輸送条件の改善の度合いは（20世紀前半における）鉄道に比べると小さかった。②バンコクと東北部の経済レベルの格差＝価格差は「開発」の時代には縮小しており、価格差に依存した商品流通自体が既に終焉していた。③商品畑作物の急増にはむしろ低規格道路／自動車が貢献し、高規格道路の不必然性がいえる。④「ミクロな視点」では商品畑作物の拡大は一人あたり発送額（経済状況の一側面）の格差は正に大きく貢献したとはいえない。これらのことから柿崎氏は、開発における先行ダイナミズムの必要を説く。つまり、交通整備の進んだ東北部においては、主にバンコクに対し「商品流通収支」の赤字がみられる。このことから「交通網の整備は輸送条件を改善する役割を果たすものであるが、輸送条件の改善のみに依存した商品流通の発生、そしてそれに基づく経済発展が期待されない状況では、交通自体はそれ以上何の解決策も提供できないのである」と、「交通の限界」が指摘されるのである。また、「フレンドシップ・ハイウェー神話」成立の背景には中央集権化や安全保障などの政治的、軍事的目的があり、政府は道路建設による「心理的安全感」を重視したが、その経済的正当化のため「神話」が用意されたことがあきらかにされる。

「終章 『交通の限界』を超えて——求心化から多極化の時代へ」は政策的な提言を含む結語である。まず柿崎氏は、地域商品流通の変化をあらためて強調する。それは商品流通のバンコクへの求心化とバンコクから後背地への商品流通の急増であったが、ここに「第二次世界大戦と『開発』の時代という2つの大きな転換点」を見るのである。「開発」すなわち道路優先政策の時代には、民間主導の経済発展（建設業・運輸業・自動車産業界の育成）が生じ、一方で鉄道にも「開発を支える」あらたな輸送任務（石油製品、建設資材）がもたらされた。これは首都バンコクと後背地の関係性の変化をもたらしたものであったが、商品到着地としての後背地となった東北部に「貧困」がもたらされる起因となった。この「交通の限界」の指摘にくわえ、かくして成立した求心的な交通構造にも変化が生じつつあることを展望して議論は閉じられている。

以上の粗雑な紹介からも本書の豊かな内容と価値はあきらかであろう。評者はタイ・東南アジア史専攻ではなく、事実関係については基本的な点から本書に教えられるばかりであったが、ある偏った関心・立場から本書の興味深い論点をあげることで、論評に代えたい。

本書の分析の背景にあたるのはタイにおける国民経済の成立と安定であるといえるが、その直接的契機が自動車輸送による首都の求心性の確立にあるという指摘は興味深く、またそれが民間主導型の経済発展によてもたらされたことが一種の逆説に思えた。さらに現在（「開発」時代・冷戦の終焉以降）、国民国家を単位とする流通・経済構造の安定（「求心化」）からグローバル化のなかでのGMSなどの对外協力関係にみられる、バンコクの求心性の発展的な解消と大地域レベルでの再編（「多極化」）も指摘される。ここに、たとえばEU統合に関する同種の研究との豊かな比較可能性が示されているといえよう。

また本書の分析視角と手法には、評者が多少知る近代ドイツ経済史における議論との比較可能性が高いところがある。19世紀ドイツ工業化期における「鉄道神話」ともいべきものとして、鉄道網によって地域的な市場統合がもたらされ、ドイツ国民経済が完成されたとする、F.リストの鉄道思想を引き継

ぐ伝統的な見方があった。しかし近年の数量経済史研究は、価格動向の統計的観察によってこれを棄却している。さらに70年代以降の地域工業化論は地域経済の自立性を強調し、交通手段の発達によって地域経済が分業的に編成されることではなく、地域間に競争が生じたことを主張してもいる。これらはドイツ経済史研究における有力な見解として受け入れられていると考えられよう。すなわち国民経済の成立と交通網発達の関係については、対象、「発展段階」ともいうべき経済構造、世界経済における位置づけ、なにより時期の違いがあるにせよ、柿崎氏が分析したタイとドイツでは逆ともいえる結論が出ているのである。くわえて、タイについては戦前ににおける流通網がいったん破壊されると容易に修復されなかつたという観察結果は、最近の経済史研究の動向に照らし合わせて興味深い。欧州に関する空間経済学の手法も援用した研究では、20世紀前半のポーランドにおいて国境線の消失後も流通関係が構築されなかつたことや、ハプスブルク帝国において帝国崩壊以前に民族的分断による「国境」が市場に影響を与えていたことなどの指摘を通じて、流通における“国境”的持続的な効果が指摘されている(N. ヴォルフ¹⁾らの業績による)。オーソドックスな作業に支えられた本書の議論が、すぐれて先端的であることがわかる。

さて、本書によって商品流通の側面からみたタイ現代史上の「神話」は完全に打破された。今後のタイ交通史の議論は、国際的にもこの柿崎氏の大きな達成から出発することになるだろう。だからこそ今や、この点に関して追加的な考察の必要も明らかにされたのではないだろうか。当初より様々な含意をもち複雑な「フレンドシップ・ハイウェー神話」を検証可能な命題に仕立て直し(限定し)、きわめて(よい意味で)シンプルな手法にもとづく観察によって、それを否定する。その議論はまったく説得的であり、ここから「交通の限界」という概念を導くことも、今日的なインプリケーションをもたらす

一般化が歴史研究においては必要だという観点から、高く評価されよう。しかし、この検証可能命題化それ自体に問題はなかっただろうか、という考えは評者から離れない。つまり高規格道路建設の意義は、「フレンドシップ・ハイウェー神話」自体が多義的であるように、より多面的なものであるという認識はなお必要ではなかっただろうか。

もちろん、柿崎氏は建設・自動車産業への影響を指摘し、いわゆる後方連鎖効果(それほど大きなものではなかったとのことである)にも目配りを欠いていない。しかしさらにこれに関連して、ハイウェー建設の真の原因である「政治的、軍事的目的」=「心理的安心感」それ自体に経済的効果が存在したとは考えられないだろうか。バンコクを中心とする求心的な経済構造・国民経済の確立自体が、冷戦体制下においてこそは、途上国における持続的な経済成長の一条件であり、フレンドシップ・ハイウェーとそれに続く高規格道路建設がもたらした非可視的(長期的/制度的)な効果と言えたかもしれない。かつて拙著(『ドイツ工業化における鉄道業』有斐閣、2006年)では、19世紀ドイツ語圏における鉄道建設の経済成長への貢献は、流通構造の変化や市場拡大の直接的効果(だけ)ではなく、鉄道建設が国民経済の成立や各地域経済の発達をもたらすというイデオロギーが民間の経済主体にもたらした期待の変化を通じてもあったのではないかと考えた。20世紀後半のタイにおいては、まさに柿崎氏が解明したとおり、自動車・道路輸送が期待の変化に最も影響をもたらすテクノロジーであった。ならば上ののような意味で、「フレンドシップ・ハイウェー神話」はまさに「神話」なるがゆえに意義をもつともいえるのではないかだろうか。1961年、タイ政府(NEDB)顧問クレマーが世界銀行による費用便益分析への固執に反対したさいの、「目に見えない利益」発言は柿崎氏の論拠の一つである。しかし、もしこれが単に政治的レトリックではないとするならば、同時に、「目に見えない利益」とは何だったのかを再度取り上げる必要もあるのではないか。なお以上は、本書の議論が堅牢であると同時に豊かな広がりをもつことに触発された疑問に他ならないことを言い添えておく。

(鳩澤 歩・大阪大学経済学研究科)

1) Wolf, Nikolaus. 2005. Path Dependent Border Effects: the Case of Poland's Reunification (1918–1939). *Explorations in Economic History* 42(3): 414–438.

千葉芳広. 『フィリピン社会経済史——都市と農村の織り成す生活世界』北海道大学出版会, 2009, 322p.

本書は、マニラとその北部の中北部ルソン5州をひとつの地域経済圏とみなし、20世紀前半の同地域において、人と物がどのように流れ、また人々の社会関係がその流れとどのように関連していたのかを詳細に論じた研究である。分析は主に一次資料に基づいて行われており、その収集作業のみならず、分析に耐えうるまでに編集し、また既存の研究との整合性をチェックする舞台裏の作業を考えれば、本書はまさに労作と言えるであろう。その詳細なデータは本文中に提示されており、本書は資料的価値をあわせて持つ。

まず、本書の構成に従って、内容を紹介しよう。なお各章の内容は課題の周辺の詳述を含み、多岐に渡っているが、紙面の都合上全てを網羅することは出来ない。評者が、全体の中で中心課題と考える点に焦点を絞って内容を紹介したい。

まず、序章の「地域経済圏の設定」において本書の研究課題、対象とする地理的範囲と期間、既存の研究の中での位置づけが明らかにされた後、第1章「マニラ地域経済圏における労働力移動」では、まず人の移動に焦点が当たられる。そして、1920年代までは人口稠密なマニラ沿岸部（ブラカン州を中心とした地域）が、マニラのみならず、北部の周辺フロンティア地域（ヌエバエンハ州）へも人を送り出していたことが明らかにされる。第4章で明らかにされるように、周辺フロンティアは、多くの不在地主を含む専一的大土地所有と米作モノカルチャーを特徴とする地域であり、この特徴はアメリカ植民地期の土地権利確定事業の下で法的根拠を与えられ制度化されていった。そのような土地への農業移民は地縁・血縁的関係のみならず、土地権利を確定した地主が稠密農村から移民を誘導し小作として定着させる形で進行していたことが指摘される。しかし1920年代になるとフロンティアは消滅し、かつての周辺フロンティア地域もマニラへ人を送り出すようになる。都市への移民は、地縁・血縁に基づき行われ、その移住先である都市でもグループ間での言語の違いという障壁もあり、ネットワークが簡単に消滅す

ることは無かったことが指摘される。

「アメリカ統治と民族別就業」と題された第2章では、1902年に合衆国で制定された中国人の移民制限法がフィリピンにも適用されたことが、同国の就業構造にどのような影響を与えたかについて分析している。まず背景として、在フィリピン統治機関において、経済開発の促進を理由に検討されていた中国人熟練労働者の導入構想は、フィリピン人エリート層を中心に植民地統治を行うというアメリカの統治原則の元で、その妨げになるとして、あきらめざるを得なかった状況が明らかにされる。その結果適用された移民制限法は、マニラにおける中国人人口の相対的減少につながり、職業的には以前から優位にあった商業への特化を進めた。一方で、マニラの都市労働は、中国人に代わってフィリピン人が主な担い手となる傾向を強め、就業における民族間の棲み分けが進んだことが明らかにされる。

第3章「20世紀前半のマニラ地域経済圏における都市型雇用労働」では、マニラの葉巻製造業における工場労働の特徴が分析される。既存研究に基づき、同産業では、しばしば地縁・血縁関係に基づき労働者が雇用されており、職場は擬似共同体的な状態であったことが述べられる。そして、葉巻産業の衰退期には、一部労働者の解雇という形ではなく、ワークシェアリングという形で平等原則が重視されていたことが明らかにされる。そして、その背後には相互扶助を重視する共同体の原則が働いていたであろうことが示唆される。本章ではまた、熟練を重視する職人的な労働環境の下で、賃金的には外国人ホワイトカラーと大きく違わない下級管理職まで男女共に昇進できたことが明らかにされている。

第4章「20世紀前半のマニラ地域経済圏における農業労働」では、刈分け小作制度の経営の諸相が分析される。他の章との関連で特に強調されるのが、小作同士の相互雇用という慣行によって、増大する農村人口に雇用機会が与えられたという点である。¹⁾ そ

1) 収穫のみならず投入財の費用も地主と小作で折半する刈分け小作制度の下では、農業労働者の雇用費用も折半される。よって雇用費用の増大は、地主と小作双方の費用を増大させるよう見えるが、小作が相互雇用する慣行が存在する場合、ある小作の費用増大は近隣ノ

書評

して、第3章での結論も踏まえ、本書は、都市（葉巻工場）においても農村においても、地縁・血縁を土台にした相互扶助を重視する共同体メカニズムの発動により、不況や労働者の増大という危機が緩和されていた点が強調される。そして本書は、これは從来の隸属する下層フィリピン人という視点からは見えてこない工場労働者や小作の自律的な社会活動であると指摘する。

第5章「マニラ地域経済圏における商品流通の展開」から焦点は物の流れに移る。具体的には、最重要商品である米の流通について、マニラ近辺においてはフィリピン人商人が流通ネットワークを古くから構築していたが、周辺地域には中国系マニラ米卸売商が進出し、フィリピン人地主と取引をするという形で流通を支配したことが明らかにされる。その背景として、第2章で論じられたように、アメリカ統治下のマニラにおいて、中国人は商業に特化せざるを得なかった点が指摘される。

第6章「両大戦間期の米穀流通」では、1919年と1935年に起こった米穀危機に対して、諸階層がどのように対応したかを検討することで、マニラの米穀市場を政治経済学的に分析している。20世紀初頭には、フィリピンは米輸入の多くを仮領インドシナとタイに依存していたが、1919年のコーチシナでの凶作とそれに続く仮領インドシナの米輸出禁止により、マニラの卸売り米価が高騰する。植民地政府は対応策として、低価格米の販売や独占・投機・備蓄を禁止するなどの措置をとった。しかし、著者が注目するのは、むしろその後に、振り子のゆり戻しのように起こった米価の急落への対応である。具体的には、植民地政府により輸入制限や輸入関税率切り上げが実施された。そして、その背景には、ヌエバエシハ州を中心とする中部ルソン平野の巨大米作地主の政治的働きかけがあり、結果として消費者よりも生産者の利益を重視する政策に結びついた点が指摘される。そのような状況下で米の輸入が滞り、1930年代

→ の小作で自分が働くことで得られる収入で相殺され、実際に費用負担が増えるのは地主のみとなる。よってこれは地主からの所得移転を伴う雇用の増大とみなすことができる。この点を最初に指摘したのは Takahashi [1969] である。

には供給不足が深刻化していく中、輸入を増加させる必要があったにもかかわらず、米への高関税は維持されたままであった。その問題は1935年には米穀危機となって顕在化する。これをもって著者は1935年の危機は国際市場の需給バランスではなく、フィリピン国内の構造的問題に由来すると結論付ける。政府は危機への対応として1935年に、小農・小作農および消費者の利益を保護することを目的にNRCC (National Rice and Corn Corporation) を設立する。しかし NRCC の介入は、実際には価格を上昇させるもので、都市消費者や零細農家（その多くは純消費者）の利益は軽視されていた。やはり背景には、大地主や大規模自作農の政治力が上昇する中で、彼らの利益が優先されていたことが指摘される。

終章では、以上の議論を、人と物、都市と農村、アメリカ統治の前と後という視点で再構成しまとめている。

以下評者の感想を述べたい。本書のように、過去の一地域の社会経済を詳細に検討する研究の意義は、そのことにより事実の詳細が現れてくることもあるが、より大きくは、通説が覆されたり、現代の特徴の源流が見出せたり、また将来への指針が示唆される点にあるであろう。その意味で、本書は19世紀末から20世紀はじめにかけて、植民地体制に組み込まれていったフィリピンと、グローバル化の進む現代のフィリピンに類似性を見出し、過去において共同体的社会関係が下層の人々の生活防衛に貢献した点を明らかにすることが、現代において新たな共同体的社会関係を構築する際の手がかりを提供する可能性が、ほのめかされている。しかし、本文中ではこのような現代に通じる論考は、ほとんど明示的には現れない。また、データの制約上難しいのかもしれないが、著者が各章で説明するメカニズムや因果関係は、記述された歴史的事実から、ひとつの仮説として示唆はされるものの、そこからさらに進んで、それを支持する事例が追加されていったり、他の考え方の仮説が否定されていったりして力強く実証されているわけではない。²⁾「まえがき」で

2) 例えば、第3章において、ワークシェアリングの背後には、職場に成立していた擬似共同／

本書の課題が「地域社会における物や人の結びつきの在り方をできる限り抽出する」と設定されており、その意味で本書は課題を誠実に達成しているが、それゆえに各章が詳細な実態報告の枠を超えることはあまりない。なので、読んでいて多少の物足りなさを感じる点もあるが、明らかになる実態は説得的で有用である。よって、本書は、読者が自分の問題意識を持ち読み進めることで、詳細なデータから含意を引き出してゆくことができる本であると位置づけることができよう。例えば、第2章と第6章は、東南アジア各国における中国系のプレゼンスの差に興味のある研究者に、また第3章は途上国の労務管理に興味のある研究者に有益な情報を提供するかもしれない。さらには、東南アジアにおける植民地政府の統治原則の違いとその後の発展経路への影響に興味のある研究者には、本書はアメリカの例を提供するであろう。以下、私自身の問題意識で読み進めた際に、いくつか気づいた点について、記しておきたい。

第一に、人口稠密農村からフロンティアへの農民の移動に関してである。既存の研究できちんと説明されていないのが、フロンティアのヌエバエシハ州で1920年代に増加した農民のほとんどが、土地賃借契約として、在来の農民が依拠していた定量物納小作ではなく、刈分け小作を選択しているという点である。この地域に多く存在する不在地主にとって

→ 体の相互扶助が影響している可能性が指摘されているが、その指摘は擬似共同体が成立しにくい工場（一般募集で採用し、生産ラインで単純作業をさせるような職場）では、ワーカーシェアリングとは異なった対応が取られていたことが指摘されれば、より説得力が増したであろう。また第4章では、増加する農村人口に、相互扶助的な動機で雇用機会があたえられていたと論じているが、それと符号する事実として提示されているのは、農業労働者が農村に滞留しているというデータのみで、やや説得力に欠ける。評者も相互扶助の動機があるという仮説に大きな異議はないが、この点は本書の重要な主張の一つでもあるので、いわゆる「モラル・エコノミー」の議論とそれに関連した実証と照らし合わせて詳細に検討されても良いと思う。

は、刈分け小作は小作の怠業と収穫のごまかしが心配となる契約形態であり、あえて選択するインセンティブは低いと思われる。Hayami and Kikuchi [1981] は、この時期に大型の脱穀機が導入され、脱穀の可視化が進んだことが収穫のごまかしを難しくし、刈分け小作の欠点を小さくしたことを指摘している。³⁾ これに加え、本書第1章を読むと、同じ時期に人口稠密農村（そこでは地主と小作の緊密な関係が、怠業や収穫のごまかしを抑制していたため、刈分け小作の慣行が存在していた）からヌエバエシハ州へ地主が移民を送り込んでいたことが分かる。であるならば、移住者たちは今まで慣れ親しんできた刈分け小作を選好したのかもしれない。本書はこの可能性に目を開かせてくれた。

第二に、米取引における中国系商人の役割についてである。Hayami and Kikuchi [2000] のケーススタディーによると、村のコメ市場は商人による搾取が見られないという意味で競争的であることが実証され、それがかなり昔からそうであった可能性が示唆されている。本書第2、第5章の論考によると、中国人を商業に特化させることを促進したアメリカの植民地政策が、その背後にあったのではないだろうか。

第三に、穀物流通を取り仕切る準国営公社の政治経済的背景に関してである。20世紀前半の2度の米穀危機に際して、消費者と商人の反応、そして政府の取った対応に関する記述がまるで2008年の米穀危機時の記述ではないかと思うくらい類似しており、興味を引かれた。政府の対応について言えば、場当たり的に消費者軽視である。NRCCは、その後幾度か名前を変え、現在の National Food Authority (NFA) となるのであるが、その態度は、米の生産が極端に好調であった一時期を除き、一貫して価格支持による国内生産者の強力な保護である。著者

3) 収穫のみならず、費用も地主と小作でシェアしていたのであれば、そのことも刈分け小作の欠点を小さくしてたであろう。収穫のみをシェアする場合、小作にとっては税金を課されたのと同じ効果となり、いわゆるマーシャルの非効率と呼ばれる小作の怠業の誘因となるが、費用もシェアした場合、それを相殺する効果を持つ。

によって指摘された1935年当時の構造的問題は現在に続いているのである。輸入食料であるが故、保護傾向となるのは分かるが、フィリピンでは農村がそれほどまでに強力に票田として組織化されているとは思えない。その一方で、消費に占める米の割合がずば抜けて高いという現状がある。公社の介入により国際市場の価格変動から国内市場が守られているのであれば、消費者にも多少の便益があるが、最近はそれすらできていない。このような状況で、公社の態度が一貫して変わらない背景には少数の大地主の結束による政治的压力という源流がある可能性が本書の記述により分かったことは収穫であった。

第四に、共同体メカニズムの可能性と限界についてである。本書では、共同体的相互扶助の慣行が、危機に直面した下層労働者や農民により自律的に発動され、彼らの生活を防衛することを可能にした点を評価している。もちろんそれはそれで評価に値するが、欲を言えばその限界についても言及することが、共同体のより正確な認識につながるであろう。つまり、共同体がなし得たことは、自律的とはいえやはり危機に際して受動的に生活を防衛した程度のことであり、下層労働者・農民の生活を大きく向上させる契機を作り出すには至っていない。共同体の便益が見られる多くのケースはやはり似たような場合であり、比較的規模の小さくまたインフォーマルな制度としての共同体の限界を認識しておく必要があろう。さらに、多くの場合、伝統的な共同体は閉じられた組織であり、それに加わることのできない限り便益も享受できないという限界にも触れてよいと思う。特に、参加が地縁・血縁といった本人の努力ではえることのできない要因で制約されるのならなおさらである。以上の限界を考慮した場合、現代的には、できる部分はより開かれたフォーマルな制度に代替していく可能性も含めて下層の人々の生活向上戦略を包括的に検討していくことが重要なのであろう。

個人的な感想が長くなってしまったが、以上の点に関し著者が今後の課題で述べている方向性と符合する部分もある。更なる研究と現代的関心の展開を期待したい。

(加治佐 敬・International Rice Research Institute / 国際開発高等教育機構 / 政策研究大学院大学)

参考文献

- Hayami, Yujiro; and Kikuchi, Masao. 1981. *Asian Village Economy at the Crossroads*. Tokyo: University of Tokyo Press.
- . 2000. *A Rice Village Saga: Three Decades of Green Revolution in the Philippines*. Los Baños: IRRI.
- Takahashi, Akira. 1969. *Land and Peasants in Central Luzon: Socio-economic Structure of Bulacan Village*. Tokyo: The Institute of Developing Economies.

籠谷直人・脇村孝平（編）『帝国とアジア・ネットワーク——長期の19世紀』世界思想社 2009, iii+352p.

I 本書の位置

19世紀におけるアジア経済の姿が、いかなるものであったかについて、1980年代の日本から発信された経済史研究の議論は、明らかに画期的なものであった。

それ以前に描かれる19世紀のアジアとは、伝統から近代への過渡、封建制から資本主義への移行、植民地化と帝国主義への従属、ウェスタン・インパクトに対する受動性・他律性、これらにともなう断絶性などを軸に語られてきた。

しかし1980年代に入ると、アジア在来の交易システムや担い手などを例に、これらがウェスタン・インパクトを受けつつも、実際には、どのように地域経済を動かす力として作用してきたのかに着目し、アジア経済の自律性や連続性を主張する研究が登場する。一連の議論をリードした杉原薰、濱下武志、川勝平太など、日本の諸学者による提起は、世界中のアジア経済史研究に、それ以前とは異なる視角を提供した。それは後の1990年代に「大いなる逸脱」論（ポメランツ）などにつながるなど、画期的なインパクトをもたらした。

しかし残念なことに、近年の日本からは、アジア経済の大きな姿についての革新的議論や大きな知見は、生み出されてこなかった。これは先行研究の議

論の大きさを乗り越えるにつき、評者のようなアジア経済史研究にたずさわる者の努力不足も否定はできないが、やはり1980年代の議論の成果が、いかに画期的であったかを示すものもある。

こうした研究状況のなか、本書は「長期の19世紀」という課題を軸に、19世紀をはさんだアジアの広域市場秩序の形成を再検討したものである。それは19世紀のウェスタン・インパクトが、アジアにもたらしたものに留意しつつ、在来の帝国や商業ネットワークとの交錯について、長期の歴史的文脈のなかで多角的な考察・議論を試みた、ひとつの挑戦でもある。

II 本書の内容

本書の構成は、冒頭の総論に続き、第一部「帝国経済の変容」、第二部「自由貿易とネットワーク」、第三部「アジア間貿易の形成」から成り、合計11章を収録している。以下、各章の概要を見てみよう。

総論「19世紀アジアの市場秩序」(籠谷直人)では、課題設定についての解説、全体俯瞰を兼ねた総論が展開される。

第1章「帝国と互市——16-18世紀東アジアの通交」(岩井茂樹)は、明清統治下の中華帝国における朝貢と互市の歴史的展開に着目している。そして、18世紀には朝貢体制の理念から脱却し、官僚と商人の共通利害や、地域間の互酬関係に根ざす互市秩序が築きあげられたことが、19世紀の「自由貿易」を東シナ海・南シナ海に呼び寄せる足場となった可能性を指摘している。

第2章「閩南商人の転換——19世紀末、廈門におけるアヘン課税問題」(村上衛)は、廈門の輸入貿易に重要であったアヘンの課税問題を軸に、閩南商人の環境変化への対応を考察している。そこからは欧米商人、地方官僚、閩南商人、他地域商人が入り混じるなか、外国アヘン取引の衰退という変化に対し、閩南商人が新たな対応によって、20世紀前半に活動をつなげていった前提が明らかにされる。

第3章「18世紀後半のベンガルにおけるイギリス東インド会社の貨幣政策」(谷口謙次)は、1760～70年代の東インド会社で議論された貨幣改革の意義を論じている。そして、インド支配に必要な徵税

を進めるに必要な通貨システムを議論する際、イギリス的・ヨーロッパ的視座の限界が、18世紀初頭から続く現地銀貨の多様性や、ベンガル経済のもつある種の合理性について、不十分な理解や無視につながったことが明らかにされる。

第4章『『長期の19世紀』アジア——インド経済史を中心に』(脇村孝平)は、1980年代以降の内外でのアジア経済史研究を整理し、19世紀の歴史像再考の必要性を、インド経済史のなかから探っている。そこでは自律的主体のインド人企業家、地域の人々の生活と経済を規定する生態的制約、といった内因に着目し、19世紀の経済発展を、「植民地主義」や「帝国主義」による収奪・搾取という外因から「大きな断絶」として捉えるのではなく、18世紀から第一次世界大戦頃まで続く連続性のなかで捉えようと試みている。

第5章「東アジアにおける自由貿易」(籠谷直人)は、清朝の「管理」貿易体制、オランダ東インド会社の「独占」などの後退過程と、19世紀イギリスの近代的帝国主義による自由貿易の浸透過程を検討している。この自由貿易原則は、領域支配の公式帝国ではなく、アヘン、自由貿易港、汽船と石炭燃料補給拠点、そして華僑ネットワークの相互補完関係から成る、東アジアでの影響圏を形成したとする。

第6章「19世紀末の朝鮮をめぐる中国人商業ネットワーク」(石川亮太)は、1880年代を中心に、朝鮮開港場での中国人社会の構成と、中国人商人の主導した対中国貿易を考察している。そこからは、当時の朝鮮の対中国貿易、そして担い手の中国商人のネットワークが、上海・仁川を中心とした開港場貿易への依拠と、黄海沿岸の広範囲で多角的に形成された在来型船交易の延長という、二側面をもっていたことが明らかになる。

第7章『『つなぐと儲かる』——広東華僑ネットワークの慈善とビジネス』(帆刈浩之)は、清末の広東・香港や海外華僑社会での境界を越えた慈善活動に着目し、これをビジネスも含めた華僑ネットワーク全体の秩序問題として考察している。そこからは広東華僑の遺体送還システムが、ネットワークを拡大化・円滑化する上で移民の心理的負担軽減、言い換えれば移動促進のための安全提供を、世代を超えた血縁系譜の連続性と、地縁をベースとした相互

書評

扶助のネットワークのなかで実践したものであったことが明らかとなる。

第8章「環ベンガル湾塩交易ネットワークと市場変容——1780-1840」(神田さやこ)は、1780～1840年代の東インド会社による塩独占体制下、東部インド塩市場の構造と地域経済の変容を考察している。そこからは18世紀後半の経済再編が、1820～30年代には東インド会社の商取引・市場統制における脆弱性を表面化させ、自由貿易体制への再編が進行することで、「長期の18世紀」に終焉がもたらされていた可能性を示す。

第9章「19世紀前半のアジア交易圏——統計的考察」(杉原薰)は、19世紀前半のアジア間貿易の規模と構造を、イギリス議会資料やそのほか関連文献から得られる貿易・交易統計から概観している。そして、1840年頃のアジア間貿易が、欧米との遠隔地貿易規模に匹敵しただけでなく拡大傾向にあった事実は、重商主義から「強制された自由貿易」へのレジーム転換が、さまざまな商人の貿易機会を増やした結果であるとする。それはウェスタン・インパクトそのものではなく、これに対するアジアのリスポンスの結果であり、世界貿易の真の担い手が誰であったかについて、根本的再考を促すものであるとする。

第10章「20世紀初頭における香港の銀本位制」(西村雄志)は、香港の銀本位制を考察し、その位置を考察している。そして19世紀末から20世紀初頭、世界的には国際金本位制が浸透するなか、香港の通貨制度は、中国と同様に秤量貨幣の性格を有した各種銀貨流通を確保する銀本位制と、ポンド価値と同一視できる紙幣を市中商取引に浸透させる金為替本位制の機能を兼ね備えることで、アジアでの特色ある中継的地位を維持したとする。

第11章「イギリス帝国下のイースタン・バンク問題——英領インドから海峡植民地へ(1853-67年)」(川村朋貴)は、アジア貿易金融専門のイギリス系諸銀行に着目し、その英領インドと海峡植民地への進出を描いている。これらの銀行は、本国の大蔵省やインド省の間接支援は得たが、英領インドでの活動は困難に直面した結果、海峡植民地に進出する。それは、英領インドの付属物であった海峡植民地が、本国直轄植民地となり、「東南アジア」が一つ

の市場として開かれるという、帝国の再編過程で実現したものであったとする。

III 本書の評価

幅広い専門領域による共同研究成果としての本書について、各章各論の是非・評価を論じるには、残念ながら紙面制約と評者の能力不足がある。したがって、ここでは本書全体について、その評価を記したい。

まず本書で評価されるべきは、「長期の19世紀」という課題設定が、各参加者にしっかりと共有され、これに沿った形で、各々の専門領域や関心にもとづく論考が展開されている点である。無論、すべての収録論文が、研究上の新鮮な視覚や知見を見せてくれたとは評価したい。しかしそれ以前に、一般的な編集書では、興味深い課題設定にもかかわらず、各論ではうまく共有されず、章間の非関連性が見られることも多い。

本書では、こうした問題はほとんど見受けられず、むしろ「長期の19世紀」という課題設定を活かす形で、南アジアから北東アジアに至る幅広い地理的範囲と内容をカバーしながら、一つの書物として完結している。これによって本書は、従来、19世紀アジア経済の姿を議論するに際して必要とされてきた、具体的事象についての詳細な研究成果を、全体での課題設定を確実に共有しながら提供している。

また本書の課題設定と研究成果は、編者の脇村氏が記すように、20世紀末から21世紀初頭に発生した世界経済の変容を読み解く上でも、有益な意義をもつ。従来の19世紀理解の延長線上にある20世紀理解では、その本質を明らかにできず、むしろ真の理解は「長期の19世紀」のあり方を再考する上で成り立つのであるとすれば、本書の成果は、世界史上での19世紀の意義を考える上で、重要な示唆を提供している。

しかし同時に、本書に感じた最大の不満は、結局のところ「長期の19世紀」とは何であったのか、という総体的かつ深化した議論や位置づけが欠落している点にある。その18世紀から20世紀に通底する連続性や変容とは、はたして何であったのかについては、全体の成果を俯瞰した上でも、また総論やま

とめでも、ひとつのモデルに昇華するまでの、十分詳細な議論が尽くされたとまでは言いがたいと感じた。この部分が、より深化した形で提示されていれば、本書の完成度はより高まったのではなかろうか。

またいまひとつ気になるのは、タイトルをふくめて、全体的に「ネットワーク」という言葉が多用される点である。もちろんその言葉自体が、何を指そうとしているのかは、評者も理解できる。しかし、それが意味するところの本質については、明確な議論がなされないまま、暗黙の合意のなかで多用されているのではなかろうか。1980年代から「便利」に使われてきたこの言葉の本質を捉えることは、当時提起された諸説を乗り越え、アジア経済史をより深化した形で理解する上で、必須の閥門であると考える。

以上、本書の評価を述べてきた。結論から言えば、本書は「長期の19世紀」を経済史的側面から多角的に検証し、従来求められてきた議論の深化に貢献するものである。また編集書としては、高い完成度をもっている。これは脇村氏が、「常に議論をリードしたのは、籠谷の『帝国とネットワーク』というアイデアであり、彼の情熱であった」記すように、もう一人の編者である籠谷氏の努力の結晶である。またそれは同時に、中堅・若手を中心とした研究者たちが出した、先行研究を乗り越えんとする嘗為の、ひとつ目の結晶なのではなかろうか。この分野に少しでも関連のある方には、ぜひ一読をおすすめしたい。

(久末亮一・政策研究大学院大学)

立川武蔵・安田喜憲(監修);春山成子・藤巻正己・野間晴雄(編).『東南アジア』朝倉世界地理講座3——大地と人間の物語.朝倉書店,2009,451p.

I は じ め に

本書は全15巻からなる朝倉世界地理講座の第3巻であるが、このシリーズの「刊行のことば」が強烈である。本書の目指すところは「未来を生き抜くための世界地域研究」であり、「地理」という言葉を含むシリーズタイトルになったのは「出版社の強い

地理学への思い入れから」だという。言葉に滲む地理学への見方は手厳しい。執筆陣は従って地理学関係者に留まらず東南アジアに造詣が深い多分野の専門家41名により構成されている。このように多数の、しかも気鋭の執筆陣を組織し、それぞれの原稿を一巻に取りまとめるという作業が3名の編集者にとって如何に骨の折れる困難な仕事であったかという点は容易に想像がつく。学派を超えて英知を結集し、学問を進めようとする現代的な試みの一つとして認知され、評価されるであろう。実際、評者は本書を通読して様々なことを教えられた。本書が意図し語りかけることについて、考えてみたい。

II 構 成

本書はこれまでの類書〔例えば、渡辺1971〕に見られるような国単位の構成ではなく、分野やトピックという現代的な切り口で構成されている。全体は大きく前半と後半に分けられる。前半の第I部『東南アジア概説』を構成する2つの章、すなわち、第1章「モンスーンアジアの自然と生態」と第2章「文明・歴史・文化」では、所与の自然環境、存在する歴史、それらが育んだ文化を解説し、東南アジアの輪郭を描くことを試みている。解説の一例を挙げれば、4200年前と3200年前の気候の寒冷化で中国南部(長江文明)から人々がいくつかの大河に沿って移動(南下)し東南アジア各地へ至る一方、インド文明からは海の道を伝って人々が東南アジアに入り、紀元前5世紀頃には既に中国文明とインド文明が東南アジアに入っていたという(2.7節)。後半は2部5章により構成されている。第II部『モンスーンアジアの社会と人々の営み』は、第3章「稻作社会と水利」、第4章「人々の生業と農漁村」、及び第5章「都市の生態と成長」からなり、第III部『グローバル化の中の東南アジア』には、第6章「国家と社会の変容」と第7章「経済・開発と人々の営み」が含まれる。後半の2部5章では、前半の1部2章で描画された時空間の輪郭を持つ東南アジアにおいて現出した各分野の、あるいは現代の姿を描き出している。各章各節の論述を支える現地調査とそこから得られた情報の整理と分析は、入念かつ的確であり、説得力十分である。読者は特にこの後半の各章

書評

各節の中に、その内容がより身近であるが故に、東南アジアの姿を臉の裏に思い浮かべるであろう。こうした一次情報、一次分析こそ地域の理解を進める出発点であり、あらゆるレベルの分析・考察においてそれを可能にする不可欠の要素である。その重要性と価値は本書によって改めて示されていると言える。

III 内容——狙いと特徴

本書全体を通じて最も注目される第一の特徴は、編集陣が「現地でのフィールド経験を通じて『東南アジア的なるもの』を探求」(まえがき)することを目指したことにあると思われる。評者はこれまでも、地理学における地誌、あるいは地域研究においては、地域が有する多様性を実証的に示す方向に努力が傾注され、多様性を生みながらも通底している原理、あるいは思想、特徴といったものを探求する姿勢が乏しいと感じてきた。しかし、東南アジアについてのそうした分析考察状況の背景には、古くから東の中国文明と西のインド文明のはざまで人口が相対的に少ないことも反映してそれぞれの圧倒的な影響を受け、15世紀以降には西洋文明が断続的に流入し大きな変化も経験してきたという歴史があること(2.1節)、東南アジアという用語の使用が近代の産物でありその地域概念の歴史は比較的新しく、このことは東南アジアの自然的・生態的・地理的な一体感はもともと希薄であったと考えられること(2.1節)、東南アジアでは実際に宗教と言語が多様であり、地域統一的な国家が成立した歴史もなく地域に住む人々に共通する歴史的記憶が存在するとは思えないこと(6.2節)、などがあると解説されている。本書ではそうした背景がありながらも、あえてその原理を「東南アジア的なるもの」という表現で探求する姿勢を示していることは意義深い。例えば自然環境の面から見れば、東南アジアには雨季に豊富な水資源(1.2, 1.3, 3.4節)、長い海岸線と広い大陸棚(1.1, 1.4, 2.4, 4.6節)といった地域を特徴付ける要素があり、これら特有の自然環境に根ざした共通の生業の形(3.1, 3.3, 3.4, 3.5, 4.5節)と社会風習(3.3, 3.4, 4.6節)がある。またこうした共通の特徴を踏まえながら、自然環

境、人口、土地利用を指標として地域内を環境生態的に区分する試みも紹介されている(1.3節)。環境決定論によって通底する原理の全てを説明することは出来ないながらも、所与の自然と人々の生活・風習との関係性を分析の出発点の一つとするアプローチは現代においても意味があるように思われる。

ラオスの山地焼畑やサラワクの森林で近年起っている変化が地域にとって持続可能なものが懸念があるように(4.1, 7.1節)、東南アジアで近年生じている様々な変化が持続可能な変化なのかどうか、持続可能な変化でないならどう対処すれば良いのか、これこそが東南アジアの今日的な課題である。本書の編者著者たちの問題意識はこの点にも注がれており、東南アジアで生じている自然資源、村落・都市社会、地域経済の変化が豊富な現地調査での知見を基に分析され、時に変化の行く末に関しても検討されている。この点が本書の第二の特徴である。確かに疾病・健康への対応(1.5節)、あるいは災害への対応(7.4節)のように、課題への対応を通じて持続可能性の向上が比較的明確に期待できる分野もあるが、伝統的に自然資源を生活の糧としてきた山地社会や森林社会などのように変化の行く末が不透明な分野も多い。言うまでもなくこうした不透明な変化には、金融・経済・情報・人材のグローバル化(6.2, 6.3節)や中国とインドの経済的な台頭(5.1節)、国内における工業化と都市化の進展(5.4, 5.5, 5.6節)、そうした変化に伴う政治の流動化(6.1, 6.4節)などが密接に関連しており、本書ではこうした関連を考えるための現代における基礎情報が豊富に提示されている。

IV 論点

こうした意義と内容を持つ本書の、そうであるが故に指摘されうると思われる論点、あるいは今後の類書における発展性を、ここでは4つ挙げることしたい。まず、本書が「東南アジア的なるものの探求」を目指していくながらも、その結論、つまり本書全体から見えてきた「東南アジア的なるもの」の内容をまとめ、提示する一節が設けられていないことが何とも惜しまれる。但し、「まえがき」にはそのヒントと理解できる記載がある。すなわち「東南アジ

ア的なもの」とは、「インドと中国という二大文明のはざまにあることから生まれ」「アンコールに典型的に見られるように『水の帝国』ともいえる独自の文化を育み」「列強による帝国主義の時代においても海洋上の交流・交易によって支えられ続けた」もの（何か）である。それぞれに重要な指摘であり、行間からは「そうした『東南アジア的なもの』を生んだ背景が読み取れるもの」こそ「東南アジア的なもの」であるとも読める。しかし強いて言えば、それが具体的に何なのかを総括していない。確かに各節には核心に関する個別の見解が散見される。一例を挙げれば、稻作水利共同体組織の内部規範の延長にあるモンスーンアジア農村社会や人々の価値観は、個々人の利益追求よりも地域社会の維持保全と集団内の公平性に基づいている、との見方が提示されている（3. 4 節）。読者はこうした叙述から自らの「東南アジア的なもの」を考えていくことは出来るだろうし、こうした特徴的な個別現象それぞれが「東南アジア的なもの」ということなのかもしれない。しかしそうであればこそ、自らが語った本書の意図を完結させる意味からも、各節での見方を総括した結論が論じられるべきだったのではないか。期待が大きかっただけに、肩透かしの読後感を禁じえない。また同時に、その「東南アジア的なもの」が現地での調査と経験のみによって見出すことができるかどうかは、そう単純ではないようにも思われる。現地の理解が原理の抽出を保障する訳ではないからである。マニラにおける都市貧困層ネットワークを分析した例（5. 2 節）に見られるように、既往研究での理論を組み合わせつつ、時にはその批判的な再考も含めて探求するアプローチを一層取り入れた研究の積み重ねが求められているように思われた。

第二に、内容的な特徴の 2 点目として挙げた「近年の東南アジアで生じている様々な変化が持続可能な変化なのかどうか」についてはいくつかの節に一定の解説があるが（3. 3, 3. 4, 4. 1, 4. 2 節など）、さらに論考を進めるならば、これら解説を総括し、例えば第 II 部や第 III 部の各章単位ではどのように見通せるのか、将来予測やるべき社会の姿の提言などにも立ち入って論じる余地もあったのではないかとも思われる。地域はそこに存在するもの、守るもの

のというだけでなく、作っていくものもある。例えば、A. ウォーカーはタイ北部の農村社会における家計経済が農村と都市（あるいは市場経済）との関係性の上で成立している現実を分析するなど [Walker 2008]、研究者の立場からタイにおける（しかしそれには東南アジアにおける一定的一般性が内包されているだろう）農村と都市の共存・共榮という社会のあり方を模索している。古代文明に端を発し永い歴史に育まれてきた文化・習慣の中に見出される「東南アジア的なもの」の根幹を理解し尊重しつつも、客観的な現状分析に基づく将来像、あるいはその発展性や危険性などを、多少の知的冒険を犯しても論じるといった、地誌・地域研究の書としての新しさにも挑むことが出来たようにも感じる。そしてこうした論考こそが、本シリーズが目指す「未来を生き抜くための世界地域研究」なのではないかと思われるるのである。

第三に、先に述べた本書の編集方針の下では、トピックの選定が全体の内容に決定的な影響を与えることは言うまでもない。450 ページを超える大著にこれ以上のページを重ねることは得策とは思えないが、「東南アジア的なものの探求」では、例えば東南アジアにおける「宗教」の解説は大いに役立ったのではないかと思われる。例えば、デルヴェール [1969] は大陸部東南アジアと島嶼部東南アジア（マレー半島含む）をそれぞれ仏教社会（宗教性を帯びた村落共同体）、マラヤ社会（言語が類似）と呼び、つまり特徴付けして、それぞれの地域を論述している。現在ではこれらの特徴及びその特徴に基づく区分に対しての批判があるかもしれない、こうした検討は的確に行っていくとして、「宗教と社会」は、本書が強調するところの、根源的には所与の自然環境に大きく規定される「自然資源と人間との関係」と同様に、地域の底流を流れるものの透視にはとても有効な見方であるように思われる。この点については、宗教社会学などの専門的な立場からの見解を伺いたいところである。またより細部になるが、戦後の、あるいは今後の経済社会開発を考える上では、「海外援助の果たしてきた役割とその役割の変化」に関する分析が役立ったかもしれない。

最後に、自然環境については第 I 部「東南アジア概説」において工夫されながら解説されているもの

書評

の、その工夫の結果として分量は圧縮され、その重要性に比して軽く扱われているような印象を受けた。東南アジアの自然を特徴づける一つは確かに熱帯性気候であるが、もう一つは地域の一部、すなはち島嶼部東南アジアの広範な部分が変動帶に立地していることである。また、人間と社会を古代文明に遡って解説するのであれば、自然についても同様に地質時代に遡って解説されても良いだろうと思われた。第II部で大きく扱われる自然資源の利用を分析するためにも、地質、地形、土壤、気候、またそれらの産物である植生の理解は基本的な問題であり、特にアマゾンと並び「地球の肺」とされ（しかしこの見方に対しては谷[2001]の注意喚起もある）、生物多様性の面からも極めて重要な東南アジアの森林は、地球環境の時代のキーワードであり、これまでの研究蓄積を踏まえた詳しい解説を加えることで読者の関心を惹いたであろう。加えて、海洋・海流に関する解説やエルニーニョ・南方振動に関する解説があれば、気候変動の世紀の地誌書としても相応しかったようにも思う。

V おわりに

本書は21世紀初頭における東南アジア地域を解説し論じたものである。東南アジアを時空間総合的に解説し論じる類書は将来においても刊行されるであろう。その時点でその類書と本書を比較して明らかになるトピックの相違や共通、あるいは各分野の

進展状況を、手法的に有効であれば他の地域の変化状況との比較も用いながら検証していくことが、取りも直さず「東南アジア的なるもの」を抽出する鍵になるのではないだろうか。既に述べた現代におけるグローバル化の中では、その影響の現われ方に「東南アジア的なるもの」が見出される可能性も高いだろう。本書が目指した「東南アジア的なるものの探求」は今後も続いていく。その意味において、本書が提示した東南アジアに対する切り口、情報、分析は特記されるものとなるに違いない。

（古市剛久・東京農工大学環境リーダー育成センター）

参考文献

- 谷 誠. 2001. 「熱帯雨林は地球の肺か」『科学』71 (1): 23-27.
デルヴェール・ジャン. 1969. 『東南アジアの地理』
菊池一雅(訳). 白水社(文庫クセジュ).
渡辺光(編). 1971. 『世界地理3: 東南アジア』朝倉書店.
Walker, A. 2008. Royal Misinterpretation of Rural Livelihoods. *New Mandala*, January 28, 2008.
Available at: <http://asiapacific.anu.edu.au/newmandala/2008/01/28/royal-misrepresentation-of-rural-livelihoods/>